

أوضاع الإمبراطورية الرومانية في النصف الثاني من القرن الرابع ميلادي ثورة جيل^٣ دون 398/397

د. محمد الحبيب بشاري

الملخص

تميز الوضع في روما في نهاية القرن الرابع ميلادي بالتردي في جميع مجالات الحياة، ففي المجال السياسي انقسمت الدولة إلى إمبراطورية الشرق و عاصمتها بيزنطة وعلى رأسها الإمبراطور أركاديوس و كان عمره ثمانية عشر سنة و إمبراطورية الغرب و عاصمتها روما و على رأسها الإمبراطور هونوريوس و كان عمره لا يتجاوز إحدى عشر سنة فقط، لذلك آل الحكم الحقيقي لوزرائهم، فقد أمسك الوزير روفنيوس ثم أوتروب على عرش بيزنطة بينما سيطر على مقاليد الحكم في الغرب الوصي على العرش ستيلكون. و في المجال العسكري أظهر الجيش الروماني عجزه في الدفاع عن حدود البلاد من التهديدات الخارجية و حمايتها من الثورات الداخلية، و ما زاد الأمور تعقيدا الصراع بين بيزنطة و روما سعي كل طرف إعادة توحيد الإمبراطورية و الهيمنة عليها. لقد نتج عن هذه الأوضاع انتشار الثورات، بحيث سعت الشعوب المستعمرة للتححر و من بين الثورات التي هددت وجود روما تلك التي قادها القائد الموري جيلدون، إذ رغم قصر مدتها؛ إذ لم تتجاوز سنتين؛ كادت أن تقضي على العرش في روما. فقد كان جيلدون في بداية حياته السياسية و العسكرية حليفا لروما، فقد ساعد تيودوز في القضاء على ثورة أخيه فيرموس، فكافأته روما بمنحه قيادة جيوشها في إفريقيا، لكنه لما لاحظ الوضع الذي آلت إليه الإمبراطورية الرومانية بعد وفاة الإمبراطور تيودوز و انقسامها إلى قسمين متصارعين، قرر التخلص من التبعية للعرش الروماني. بدأ ثورته بالتمرد على السلطة المركزية الرومانية بإيقافه مدها بالمح و الذي يدخل في نطاق ضريبة التموين السنوية، و هو مصدر التموين الأساسي لروما، و هذا جعل روما على حافة المجاعة مما دفع بالمسؤولين الرومان إلى إعلان حالة الطوارئ و اعتبار جيلدون عدو الشعب الروماني، و عندها خطا جيلدون الخطوة الثانية في ثورته بإعلانه الانفصال عن روما و الانضواء تحت لواء بيزنطة، مستغلا الصراع بين العاصمتين للهيمنة على كل الإمبراطورية، و جاء رد فعل ستيلكون الوصي على الإمبراطور هونوريوس سريعا، إذ قرر إرسال قوة للقضاء على القائد الموري، فجهز جيشا و اختار لقيادته الأمير ماسكزال أخ جيلدون و كان ناقما على أخيه. قدم الجيش الروماني في سنة ٣٩٨ م. إلى إفريقيا و كان تعدادها لا يتجاوز

• أستاذ التاريخ القديم - قسم التاريخ - جامعة الجزائر ٢

٥٠٠٠ مقاتل مقابل ٧٠٠٠٠ مقاتل لجيش جيلدون حسب ما ذكرته المصادر، و قد التقى الطرفان قرب مدينة تيفست (تبسة) و لم تدم المعركة مدة طويلة حتى انهار جيش جيلدون . و بذلك انتهت هذه الثورة بسرعة كبيرة، حسب ما ذكره المصادر اللاتينية المعادية لكل ما هو غير روماني و لمن يرفض الخضوع لها، و على رأس هؤلاء الشاعر كلوديان و المؤرخ زوسيم . إن نهاية هذه الثورة بالسرعة التي ذكرتها المصادر اللاتينية تطرح تساؤلات أكثر مما تعطي إجابات لأن انتصار ٥٠٠٠ جندي على ٧٠٠٠٠ ألف و تفسير ذلك بالمعجزة أمر لا يصدق .

Résumé

L'empire romain a connu au cours du troisième siècle une transformation radicale dans tous les domaines , et avait perdu son aura et son prestige qu'il s'étaient forgé au cours du premier et deuxième siècle ap.J.C. , sa situation s'était détérioré sur tous les plans économique et sociale , politique et militaire .. Mais la crise la plus grave qu'a connu l'empire romain fut l'échec de l'armée de protéger le territoire romain des menaces internes et externes , et enfin l'échec des reformes de Dioclétien qui n'ont fait que retarder la l'éclatement de l'empire , ce qui était arrivé à la mort de l'empereur Théodose en 395 , l'empire romain s'était divisée en deux entité indépendante , d'un côté l'empire romain d'orient , et a sa tête l'empereur Arcadius , qui en raison de son jeune âge (il avait 18 ans) , c'est a son régent Rufinus qu'incomba la gestion des affaires de l'état , puis a son remplaçant Eutrope , et de l'autre coté l'empire d'occident et à sa tête Honorius frère d'Arcadius et qui n'avait que 11 ans ce qui avait permis a son régent Stilicon de diriger l'état a sa guise , et qui avait l'ambition de s'emparer de tout l'empire romain ce qui l'avait mis en conflit avec Rufinus puis Eutrope .

Dans les provinces romaines d'Afrique , la situation n'était pas meilleur , devant les attaques des tribus maures et numides des centres urbains et économiques qui n'ont pas cessé , et l'incapacité de l'armée à les arrêter , ce qui a poussé l'empire a abandonner une partie de l'Afrique difficile a défendre , et ne conserva que ce que certains historiens ont appelé « l'Afrique utile » .

Aussi Rome pour régler ses problèmes sécuritaires , et limiter ses dépenses, a courtiser les chefs des tribus maures et numides en leur offrant des privilèges afin de l'aider a mettre fin aux menaces des tribus insoumises, et parmi ces chefs Nubel qui appartient a la tribu Jubaleni . Rome s'était assurée les services de cette famille parce qu'elle avait un pouvoir très étendu vu que son domaine s'étendait de la vallée de la soumman à l'est à la vallée du Chélif à l'ouest , mais les relations s'était dégradée entre Rome et Firmus ,l'un des membres les plus influents de cette famille après la disparition de Nubel , cette dégradation s'était transformée en guerre ouverte qui avait durée de 372 à 375 . Firmus dans sa révolte a obtenu l'appui de ses frères Dius et Mascizel et de sa sœur Cyria , tandis que son frère Gildon s'était mis du coté des romains , et les avait aidé à éliminer son frère . Pour le récompenser Rome lui a accordé des responsabilités militaires jusqu'à sa nomination a la tete de l'armée romaine d'Afrique (comes Africae) . Mais l'entente entre Gildon et les romains n'a pas duré longtemps , car le prince maure avait cherché a se détacher de l'autorité romaine ,

A la mort de Théodose en 395 , Gildon avait fait un nouveau pas vers son détachement de Rome , en réduisant la quantité de blé qui devait être envoyé a la métropole. en 397 ap.J.C., profitant du conflit entre Stilicon et Eutrope, Gildon décida d'arrêter totalement l'envoie de blé à Rome , ce qui la menaça de famine . Le sénat avait réagi très vite suite a la demande de Stilicon en déclarant Gildon « ennemi du peuple romain » , Gildon rétorqua immédiatement , en se rebellant contre l'empire romain d'occident en annonçant sa soumission à l'empire d'orient . Stilicon pour protéger le grenier de Rome , et d'empêcher que cette révolte ne se propage a tout l'empire déclara la guerre au prince maure, et pour cela il mobilisa une armée composée d'après certaines sources de 5000 hommes , et nomma a sa tête Mascizel qui en voulait à son frère Gildon d'avoir tué ses deux enfants , et les envoya en Afrique , Gildon qui s'attendait a la réaction de Rome , mobilisa 70000 hommes . Les deux armées s'étaient rencontrée entre Tébessa et Haidara, et selon

les sources latines , les combats n'avaient pas duré longtemps , puisque l'armée de Gildon s'était vite disloquée , presque son combat , et Mascizel remporta en très peu de temps la bataille et la guerre contre son frère, qui s'était fait tuer en essayant de s'enfuir .

La défaite de Gildon mentionnée par les sources latines soulève de nombreuses questions , surtout qu'elles proviennent d'écrivains qui haïssaient Gildon , comme le poète Claudien qui était l'ami de Stilicon ennemi de Gildon , Paul Orose et Zosime fervents chrétiens et ennemis de Gildon parce qu'ils le considéraient comme païen.

المقدمة

دخلت الإمبراطورية الرومانية ابتداء من نهاية القرن الثالث ميلادي مرحلة خطيرة من تاريخها تميزت بتردي أوضاعها الاقتصادية و الاجتماعية، و اهتزاز استقرارها السياسي و انتشار حركات التمرد و الثورات في مختلف مقاطعاتها، و لت هيبة جيشها الذي استطاع في الماضي إخضاع كل شعوب حوض البحر المتوسط، و السيطرة على أراضيها، فلم يعد يرهب أحدا و لا قادرا على الدفاع عن حدود الإمبراطورية من الأخطار الخارجية، و لا حماية أمنها و استقرارها من حركات التمرد في الداخل . و قد حاول الإمبراطور ديوقلسيانوس (٣٠٥/٢٨٤) تدارك الوضع بإدخاله إصلاحات جذرية على كل مجالات الحياة، لكن محاولاته لم تنجح إلا في تأجيل زوال الإمبراطورية، حيث كلما تقدمنا في الزمن زاد الوضع تدهورا، حتى انقسمت الإمبراطورية في الربع الأخير من القرن الرابع ميلادي، مع وفاة الإمبراطور تيودوز سنة ٣٩٥ م. إلى شطرين متصارعين، إمبراطورية الشرق و عاصمتها بيزنطة، و إمبراطورية الغرب و عاصمتها ميلانو حتى ٤٠٢ م. ثم رافينا.

لقد كان على رأس إمبراطورية الشرق أركاديوس (Arcadius)، و كان عمره ثمانية عشر سنة فقط ، و نظرا لقلّة تجربته و عدم قدرته على تسيير شؤون البلاد، سيطر عليه وزيره روفنوس، الذي كان الحاكم الفعلي للبلاد، و بعد وفاته تولى أوتربوس (Eutrope) نفس المنصب، بينما كان على رأس إمبراطورية الغرب أخوه هونوريوس (Honorius)، و نظرا لصغر سنه، إذ لم يتجاوز عمره إحدى عشر سنة، عين الإمبراطور تيودوز قبل وفاته، القائد الوندالي ستيلكون وصيا عليه . و قد تميز كل من روفنوس و من بعده أوتربوس في الشرق، و ستيلكون في الغرب بالطموح و سعي كل واحد إلى إعادة توحيد الإمبراطورية تحت رايته، لذلك تضاربت

مصالح الطرفين و مشاريعهما، مما وثر العلاقة بين شطري الإمبراطورية إلى درجة العداوة^١

و قد تبع انشطار الإمبراطورية الرومانية تقاسم المقاطعات بين الطرفين، فمنها ما ضمت إلى إمبراطورية الشرق، ومنها ما خضعت لإمبراطورية الغرب و من هذه الأخيرة المقاطعات الإفريقية.

لقد شجّع الوضع الجديد الذي أصبحت عليه الإمبراطورية الرومانية القبائل النوميدية و المورية، التي رفضت الخضوع للسلطة الرومانية من قبل، و هجرت مواطنها لتستقر فيما وراء خط الليمس، بالهجوم على المراكز الحضرية و الاقتصادية داخل خط الليمس، متسببة في خسائر كبيرة للمدن و المزارعين، و قد عجز الجيش النظامي من وضع حد لتهديدات الأهالي، مما اضطر السلطة المركزية على التخلي عن جزء كبير مما كان يعتبر من أملاكها، و لم تحتفظ إلا بما أطلق عليه " إفريقيا المفيدة"، و كذلك تأسيسها جيشاً جديداً عرف " بجيش الحدود" (Limitanei) المتكون من المزارعين و قدماء الجنود الذين استفادوا من أراض على الحدود، و امتيازات عديدة مقابل التصدي لخطر الأهالي.

و قد تزامن هذا التطور مع اشتداد الصراع الديني بين الكنيسة الكاثوليكية المدعومة من طرف السلطة و الحركة الدوناتية، بالإضافة إلى استمرار الثورة الشعبية المعروفة بحركة الدوارين، و التي تعتبر ثورة اجتماعية ضد الوضع الاجتماعي و الاقتصادي الذي فرضته الطبقة الارستقراطية الرومانية و ممثلها في المغرب القديم. أمام انتشار التهديدات الخارجية و اتساع نطاق حركات التمرد و الثورات في الداخل، و عجز الجيش الروماني عن فرض الأمن و الاستقرار، لجأت السلطة الرومانية إلى سياسة التودد إلى زعماء القبائل المورية و النوميدية القوية، و ذات النفوذ السياسي و المعنوي في أوساط الأهالي، فوطدت علاقتها بهم، و منحتهم الامتيازات المختلفة المادية و المعنوية مثل شارات الإمارة و الألقاب الأميرية و الملكية، و قيادة الجيوش حتى يخففوا عنها عبئ و تكاليف حماية أراضيها من أي تهديد خارجي أو داخلي، و رعاية مصالحها الاقتصادية و الحفاظ على مراكزها الحضارية، و من بين الذين اعتمدت عليهم في مقاطعة موريطانيا القيصرية أسرة نوبل (Nubel) التي تنتمي إلى قبيلة يوباليني (Jubaleni). فمن هي هذه الأسرة؟ و ما هو دورها في أحداث نهاية القرن الرابع ميلادي التي شهدتها المقاطعات الإفريقية؟

إن المعلومات المتوفرة لدينا حول هذه الأسرة محدودة أوردتها المؤرخ الروماني أميانوس ماركلنوس (Ammianu Marcellinus)، الذي يذكر أن قبيلة يوبولاني تنحدر من منطقة جبال البيبان^٢، و أنها مرومنة و معظم أفرادها مسيحيون،

^١ Homo (L) , Histoire nouvelle , edit. Marabout , Paris, 1979p, 413

^٢ Yves Moredan, Gildon les maures et l'Afrique , M.E.F.R., 1989, n° 101,2,p, 828

حيث نجد اسم نوبل أو نوفل (Nuvel) و من قبله والده ساتورنينوس (Saturninus) ،
ووالدته كلوكيا (Colecea) بمعنى المرأة الشريفة^٣، و أبناءه فيرموس و سماك و قد قاد
نوبل وحدة عسكرية هي وحدة (Equites Armigeri juniores)^٤ . كما حمل لقب
ملك (Rugulus)، و اعتبر أقوى أمراء موريطانيا القيصرية^٥.

لم ينحصر نفوذ أسرة نوبل في القبيلة و لا حتى في منطقة صغيرة، و هو ما
يتجلى من أملاك أفرادها التي انتشرت في المنطقة الممتدة من حوض وادي الشلف
غربا إلى حوض الصومام شرقا، فقد امتلك فيرموس و والده ضيعة واسعة في بني
عيشة قرب التنية^٦ بينما امتلك أخاه سماك (Sammac) ضيعة في بيترا (Petra)
بحوض الصومام، في حين وجدت ممتلكات مازوكا (Mazuca) في حوض وادي
الشلف^٧، أما جيلدون فكانت أملاكه شاسعة جدا، حتى أن السلطة الرومانية اضطرت بعد
قضاءها عليه و مصادرة أملاكه إلى تكوين لجنة خاصة للإشراف عليها^٨، في حين
نجهل أملاك بقية الأبناء و هم ديوس (Dius) و ماسكزال (Mascizel)^٩ و ابنته
سيريا (Cyria)^{١١}.

لقد برز من أبناء نوبل كل من فيرموس (Firmus) و جيلدون (Gildon) و
ماسكزال و مازوكا و سيريا، في وقت واحد حيث ثار الأول ضد الرومان بين سنوات
٣٧٢ و ٣٧٥ م. و ساندته ماسكزال و ديوس و مازوكا و سيريا، في حين تحالف
جيلدون مع القائد الروماني تيودوز، و كان مساعدا له ضد أخوته^{١٢}، و قد كافأته روما
على موقفه هذا و منحه عدة مسؤوليات عسكرية، حتى عين سنة ٣٨٥ م. قائدا للقوات
الرومانية في إفريقية (Comes Africae)^{١٣}، و منح لقب الرجل الشريف
(Vir spectabilis). و هذا يعني أنه وصل إلى مرتبة لم يصل إليها الكثير من
الأفارقة من قبل، و هو ما سمح له بقيادة كل القوات الرومانية بإفريقيا، حتى و إن لا

(³ C.I.L., VIII, Rusgunique , Lepelley (C), Frontiere et limites géographiques de l'Afrique du nord antique ,p, 234

(⁴ Notitia Dignitatum , occ.VII, edition O.Seeck , Berlin , 1876, p, 142

(⁵ Ammien Marcellin , Histoire XXIX, traduction sous la direction de M.Nisard , Paris, firmin didot ,1862,5, 2

(⁶ Ibid, XXIX, 5,44

(⁷ Ibid, XXIX, 5, 13

(⁸ Ibid, XXIX, 5, 3

(⁹ Code theodosien , Edit ,Th. Mommsen et Paulus M. Meyer , Berlin, 1905,IX, 42,16 ; Notitia Dignitatum occ, XII,

(¹⁰ Ammien Marcellin , XXIX, 5, 11

(¹¹ Ibid,XXIX, 5, 28

(¹² Ibid , XXIX ,5, 12 , 24 ; XXIX, 5,6

(¹³ Zosime, Histoire nouvelle, texte établi , traduit par Fr. Paschoud, edit.C.U.F.,2000, V, 11, 2

نعرف بالضبط المقاطعات التي كانت خاضعة له، كما منحه منصبه حق عقد الاتفاقيات مع زعماء القبائل النوميديّة و المورية لتجنيد وحدات قتالية عند الضرورة^{١٤}. أما ما يتعلق بحياته الشخصية، فإننا نعرف من بعض المصادر أن جيلدون كان وثنيا^{١٥}، و قد تزوج من امرأة مسيحية، نجهل كم أنجبت له من أبناء، لكن نعرف أن إحدى بناته و تسمى صالفينا (Salvina) كانت مثل أمها مسيحية، و قد تزوجت الأمير نبرديوس (Nebridius) حفيد الإمبراطورة فلاسيا (Flacille) زوجة الإمبراطور تيودوز، و بإرادة و اختيار هذا الأخير الذي رأى فيها زوجة نبيلة، حيث قال بشأنها سان جيروم: "نبرديوس ابن أخت الإمبراطورة... ترعرع في حضن عمته حتى أصبح عزيزا على الإمبراطور الذي لا يقهر، إلى درجة أنه اختار له زوجة نبيلة جدا^{١٦}، و ما يبرز المكانة التي كانت تحظى بها زوجة جيلدون و ابنته أنهما عاشتا بقية حياتهما بعد مقتله، و موت نبرديوس في القصر الإمبراطوري في أمان، في وقت كان ستيلكون وزير الإمبراطور هونوريوس و عدو جيلدون يتحكم في مقاليد السلطة^{١٧}.

بوادر الثورة

تظهر الأحداث التاريخية أن جيلدون إلى جانب كفاءته العسكرية، كان سياسيا محنكا يحسن تحين الفرص المناسبة لتحقيق طموحاته. فقد فهم جيدا الوضع الذي كانت تمر به الإمبراطورية الرومانية، و استغل ذلك لصالحه، إذ استمر في وفائه للإمبراطور تيودوز الذي رفعه إلى أعلى المناصب العسكرية، لكن ذلك لم يدم طويلا فقد كان ينتظر الفرصة المناسبة للتخلص من تلك التبعية، لذلك نجده يرفض تقديم المساعدات الضرورية المادية و البشرية للإمبراطور بين سنوات ٣٨٦ و ٣٨٨ م. للتصدي للمتمرد ماكسيموس (Maxime)، و أكثر من ذلك دعم هذا الأخير بالحبوب و تعامل معه كأنه الإمبراطور الشرعي^{١٨}، و رغم ذلك لم ينقم عليه تيودوز، و لا نعتقد أن ذلك حبا في شخصه و إنما لشعوره بحاجته الماسة إليه و إلى القمح الإفريقي الذي يتحكم فيه. و قد كرر جيلدون نفس الموقف سنة ٣٩٢ م. عندما رفض دعم الإمبراطور ضد المتمرد أوجين (Eugene)، و مرة أخرى غض الطرف عن الموقف السلبي لجيلدون^{١٩}. و ما أن توفي تيودوز سنة ٣٩٥ م. حتى أخذ جيلدون يجس نبض السلطة الرومانية الجديدة بقيادة الوزير ستيلكون الحاكم الفعلي للإمبراطورية الغرب، فبدأ

(¹⁴ Yves Moredan , p, 842

(¹⁵ Paul Orose , Histoire contre les païens, texte établi , traduit par Marie Pierre Arnaud Lindt, edit. les belles lettres, Paris, 1990, VII, 36 ; Comte Marcellus , Chronique 379/444, , trad. Marc Szwajcer Paris, 1958, . année 398, XI

(¹⁶ Paul Orose , loc cit

(¹⁷ Yves Moredan , p, 844

(¹⁸ Petit (P), Histoire générale de l'empire romain, t.III, Le bas empire , p, 124, note 18

(¹⁹ Denis de Roques , Synesios de Cyrene et la migration berbère vers l'ouest (398/413) , C.R.A.I, 1983 , Volume, 127, n° 4, pp, 667/68 ; Petit (P), loc cit

بتقليص كمية القمح الذي كان يرسلها إلى روما في نطاق ضريبة التموين السنوية (الأنونة)^{٢٠} ليوقفها نهائيا سنة ٣٩٧ م.^{٢١}، مستغلا الأوضاع السيئة التي كانت تمر بالإمبراطورية، والصراع بين ستيلكون و أوتروب (Eutrope) وزير أركاديوس، بالإضافة إلى غزو ألابريك لأراضي تراقيا و مقدونيا و تهديده لمنطقة البلوبونيز. لقد نتج عن قرار جيلدون أن أصبحت روما مهددة بالمجاعة، فأعلنت بها حالة الطوارئ، وأسرع ستيلكون و طلب من مجلس الشيوخ إعلان جيلدون عدو الشعب الروماني (Hostis publicus)، و هو القرار الذي شجع جيلدون على أن يخطو خطوة جديدة نحو التحرر من سيطرة إمبراطورية الغرب، فأعلن تمرده عليها و تبعيته لإمبراطورية الشرق، و هو القرار الذي رحب به أوتروب^{٢٢}.

اهتزت روما و أصاب الإمبراطور و ستيلكون و سيماك (Symmaque) حاكم مدينة روما و مسؤول التموين الهلع مما قد يتمخض من نتائج وخيمة عن قرار جيلدون، حيث أعلن سيماك أمام مجلس الشيوخ أن هيجان الجمهور الغاضب و الجائع يهدد استقرار روما و ربما أمنها^{٢٣}، و قد دفع هذا التصريح ستيلكون إلى التحرك بسرعة لتجنب كارثة المجاعة المؤكدة، فأمر باستيراد كميات كبيرة من القمح من مقاطعات غالة الداخلية^{٢٤} و في نفس الوقت استعد للدخول في حرب ضد جيلدون بتسخيره كل القوات البرية و البحرية المتوفرة لديه، لكن و نظرا للأوضاع الاستثنائية التي كانت تمر بها روما و التي تحتم عليه البقاء بها، أوكل مهمة قيادة الجيش الروماني إلى القائد الموري و أخ جيلدون ماسكزال^{٢٥}، و كان ناقما على أخيه الذي بعد أن فشل في القضاء عليه بفضل لجزءه إلى ميلانو، انتقم منه بقتل ولديه الصغيرين الذين بقيا في موريطانيا^{٢٦}.

و إذا بحثنا عن أسباب اختيار جيلدون التبعية لإمبراطورية الشرق و ليس الانفصال النهائي، فنعتقد أنه قرار مؤقت في انتظار الفرصة المناسبة لإعلان استقلاله التام، إذ و باتفاق الكثير من المؤرخين كان جيلدون يؤمن بفكرة أنه لا أمل في بقاء

(²⁰ Symmaque, lettre IV, 54, de l'année 397, trad. Etienne François Corpet , edit., C.L.F.Panckoucke , 1843 ; Yves Moredan, p, 849

(²¹ Claudien, Guerre de Gildon , 66-67 dans Œuvres complètes , trad., Heguin de Guergle, Alphonse Trognon et Yves Germain , edit., Palio , Clermant Ferrand , 2003

(²² Zosime, V,

(²³ Ibid , 28 ; 128

(²⁴ Claudien , Eloge de Stilicon , 91 ; I, 306 ; Claudien , Eutrope, I, 401

(²⁵ Yves Moderan , p, 700

لقد ظهر ماسكزال لأول مرة على مسرح الأحداث في موريطانيا القيصرية خلال ثورة أخيه فيرموس إذ وقف إلى جانبه

Ammien Marcellin , Histoire , XXIX, 5, 11 ; XXIX, 5, 14

(²⁶ Claudien, Guerre de Gildon , 394

الإمبراطورين الصغيرين المتصارعين أحياء لمدة طويلة؛ حيث لم يسبق أن عاش وريثا صغيرا للعرش الروماني^{٢٧}، لذلك و في انتظار تطور الأوضاع كما كان يتصورها اختار الانضواء تحت سلطة إمبراطورية الشرق البعيدة عنه، والتي لا تستطيع مراقبته، مما يسمح له بأن يتصرف بكل حرية عكس تبعيته لإمبراطورية الغرب القريبة منه، والتي يتحكم فيها ستيلكون، الذي يحلم بفرض سيطرته على كل الإمبراطورية. بالإضافة إلى إمكانية استفادته من الصراع القائم بين وزيرى أركاديوس و هونوريوس، و حصوله عند الضرورة على دعم من أوتروب .

الثورة

لقد أظهر جيلدون قدرته على التخطيط للثورة للتخلص بصفة نهائية من تبعيته لسلطة خارجية و هذا بتبنيه سياسة المراحل، حيث بدأ بالتقليل من حجم الأنونة ثم أوقفها نهائيا، و تصور أن هذه الخطوة عادت بالفائدة على الأهالي، لأن كميات القمح و الزيت التي كانت توجه إلى روما بقيت في المغرب، و هذا أدى إلى ارتفاع العرض على ما كان عليه سابقا، مما ساعد على انخفاض أسعارها في الأسواق^{٢٨} و جعلها في متناول الأهالي، و هذا يعني اكتساب جيلدون شعبية واسعة في أوساط الموريين و النوميديين .

لقد أثارت قرارات جيلدون الجريئة تجاه إمبراطورية الغرب غضب ستيلكون ، و في محاولة منها تدارك الوضع أعلن الحرب على القائد الموري، و جهز جيشا بقيادة ماسكزال، في حين استغل جيلدون سلطته كقائد للقوات الرومانية في المقاطعات الإفريقية، و انتماءه إلى أسرة مورية ذات نفوذ ليجمع حوله قوة ضخمة بتعبئة كل قدراته، بتسخيره القوات الرومانية المرابضة في المنطقة و التي كانت تحت إمرته، و كذلك القبائل المورية و النوميديية و النوبية و الغرامنتية و الجتولية و الناسمونس^{٢٩}، و في هذا التعداد نعتقد أن الشاعر الروماني ضخّم جيوش جيلدون بهدف الرفع من شأن ستيلكون و إعطاء انتصاره وزنا كبيرا، لأننا نتساءل كيف تمكن القائد الموري أن يجند في نفس الوقت الموريين المتمركزين في أقصى غرب المغرب القديم و النوبيين في أقصى الشرق، حيث تتجاوز المسافة الفاصلة بينهما بأكثر من ٣٠٠٠ كلم.

رغم كل ذلك فنجاح جيلدون في كسب دعم القبائل المذكورة أنفا، و هي في الحقيقة شعوبا نظرا لتعداد سكانها و اتساع الأراضي التي تملكها أو تشرف عليها يعتبر نجاحا دبلوماسيا، و يدل على دهائه من جهة و عداء الأفارقة للرومان، و استغلالهم لأول فرصة للتخلص من هيمنتهم من جهة أخرى.

²⁷ Yves Moredan , p, 849

²⁸ Courtois(Ch), les vandales et l'Afrique , edit. Arts et Metiers graphiques ,Paris,1955, p, 145

²⁹ Claudien, Eloge de Stilicon , I, 254/259-263

إلى جانب هذه القبائل استغل جيلدون صراع الدوناتيين مع الكنيسة الكاتوليكية الرسمية المدعومة من طرف السلطة لجلبهم إلى صفه رغم وثنيته^{٣٠}، و نعتقد أن كل طرف وجد مصلحته في هذا التحالف، فالدوناتيون يقدمون للقائد الموري المقاتلين الذين كانوا مستعدين للموت من أجل الدفاع عن عقيدتهم، و في المقابل يستفيدون من حماية القائد الموري لهم. و قد تمتنت العلاقة بين الطرفين حتى اعتبر المجادلون الكاتوليك الدوناتيين جلدونيين، و ألقوا بالأسقف الدوناتي أوبتا التاموقادي (Optat de Thamugadi) مختلف النعوت، فمرة اعتبروه جندي جيلدوني^{٣١}، و مرة أخرى صديق القائد الموري^{٣٢}، و في مرة ثالثة فلما للقائد^{٣٣}، و في مكان آخر اعتبروا جيلدون إله أوبتا حيث ذكر القديس أغسطين: "كان لأوبتا إله ليس الإله إنما جيلدون"^{٣٤}

و قد نتج عن التقارب بين جيلدون و الدوناتيين أن بعض المؤرخين نظروا إلى الحركة الدوناتية على أنها تعبيراً عن الخصوصية المحلية التي تسعى للتخلص من الهيمنة الرومانية^{٣٥}.

إن انضمام كل أطراف المجتمع الإفريقي من قبائل و دوناتيين و دوارين إلى جيلدون، أعطى الثورة طابعاً تحريراً و اجتماعياً و دينياً إفريقياً^{٣٦}. أما القوات الرومانية التي أرسلها ستيلكون بقيادة ماسكزال، فقد ضمت وحدات من قدماء المحاربين الغاليين و فرق أغسطية، و كان عدد أفرادها ٥٠٠٠ مقاتل^{٣٧}، أبحرت من ميناء بيزا في اتجاه جزيرة كابرا رياريا (Capraria)، و منها توجهت إلى الأراضي الإفريقية، حيث أخذت طريق تيفست (Theveste) (تيسة) أين كانت تتمركز قوات جيلدون، التي قدر عددها بسبعين ألفاً (٧٠٠٠٠)^{٣٨}. و هنا نتساءل لماذا اختار جيلدون منطقة تبسة عوض انتظار عدوه على ساحل البحر، هل لأن المنطقة قريبة من مراكز معظم القبائل المورية و النوميديّة التي انضمت إليه ؟ أم أنه كان عائداً إلى مقره

(³⁰ Paul Orose , VII, 36 ; Comte Marcellus , Chronique 397/444, , année 398, XI

(³¹ Saint Augustin, Contre Cresconius , trad. L'Abbé Burlereau, 1897, IV, 24-31 ; Cardinal Cesar Baronius Annales ecclesiastiques tome,I-II,Paris , 1916, p, 726(année 398)

(³² Saint Augustin , Contrastes litteras Petiliani, trad.l'Abbé Burlereau , 1869, II, 37, 88

(³³ Ibid, II, 103-237 ; Saint Augustin, Contra epistulam Parmeniani, trad.Poujoulat L. Guerin , 1860 ,II, 15, 34

(³⁴ Ibid, II, 28-65

(³⁵ Frennd (W.H.C.), The donatist church in north Africa , oxford , 1985, p,210 ; Congar(P.Y.), Introduction aux

traits anti donatistes de Saint Augustin , Bibliotheque augustienne, p, 20

(³⁶ Yves Moderan, p, 831 ; Kotula (T),Les africains et la domination romaine ,Dialogue d'histoire ancienne 1976, vol.2, n° 2 , p, 350

(³⁷ Claudien , Eloge de Stilicon , I, 314 ; Paul Orose , VII, 36 ; Zosime, V

(³⁸ Cardinal Cesar Baronius , op cit, p, 727

في قرطاجة بعد جولة تفقدية عندما بلغه خبر وصول أخيه على رأس القوات الرومانية؟

التقى جيش جيلدون و جيش ماسكزال على ضفاف وادي أورداليو (Ardalio) (وادي سومة) ^{٣٩} بين تبسة و حميدرة، و يظهر أن جيلدون لم يفاجأ بقدوم القوات الرومانية لأن معظم قواته كانت متواجدة معه ^{٤٠}، في حين ذكر زوسيم (Zosime) أن ماسكزال فاجأ جيلدون ^{٤١}. و قد انتهت الحرب بسرعة مذهلة، حيث نجح الجيش الروماني في القضاء على القوات المورية في وقت قصير، و دون مقاومة، بعد أن قتل جزء منها و فر الجزء المتبقى ^{٤٢}. و أمام الكارثة التي حلت به اسحب جيلدون نحو ساحل البحر، و امتطى سفينة للتوجه نحو القسطنطينية لكن الرياح حالت دون ذلك و أعادته إلى طبرقة أين ألقى عليه القبض فانتحر حتى لا ينكل به ^{٤٣}.

إن كل ما يتعلق بهذه الحرب يطرح عدة تساؤلات و يدفعنا إلى تقديم بعض الملاحظات، سواء من حيث عدد جنود كل طرف و كذلك مجريات الحرب، و كيفية نهايتها .

١- إن التباين في عدد مقاتلي الطرفين المتصارعين يجعلنا نطرح بعض التساؤلات منها، هل لم تجد روما العدد الكافي من الجنود لترسلهم إلى إفريقيا للتصدي لثورة جيلدون، و تخليص المقاطعات الإفريقية منه، خاصة أنها ذات أهمية قصوى للشعب الروماني إذ تمثل المصدر الأساسي لغذائه معظم أيام السنة ^{٤٤}، و أكثر أهمية بالنسبة للإمبراطور و رجال السياسة لأنهم يعرفون أنهم سيعزلون أو يقتلون إذا لم يوفروا الغذاء الضروري و المجاني للعاطلين الرومان في الوقت المناسب.

٢- كيف تكتفي روما بإرسال ٥٠٠٠ مقاتل فقط لمواجهة ٧٠٠٠٠ مقاتل ، و هي التي ارتفع عدد جنودها الإجمالي في هذا الوقت إلى أكثر من ٢٥٠ ألف ^{٤٥}. أما ما يتعلق بانتصار ماسكزال على جيلدون بالأعداد التي ذكرت ، فيطرح بعض التساؤلات، منها :

(³⁹ Gsell (S) , Atlas Archéologique d'Algerie , f, 29, n° 100

(⁴⁰ Yves Moredan, p, 855

(⁴¹ Zosime, V, II, 4

(⁴² Claudien , Eloge de Stilicon, I, 352

(⁴³ Ibid, I, 354

(⁴⁴) لقد كانت المقاطعات الإفريقية تساهم في تغذية الشعب الروماني لمدة ثمانية أشهر، و مصر لمدة أربعة أشهر،

Joseph Flavius ,Guerre des juifs , II,16,4,trad.R.Harmand, révisé et annoté par Theodore Reinach et J.Weill . E.Leroux, Paris, 1932

لكن بعد انقسام الإمبراطورية إلى شطرين خصص إنتاج مصر لتموين القسطنطينية ، و تحملت المقاطعات الإفريقية عبئ تموين روما لمعظم أيام السنة

(⁴⁵ Notitia Dignitatum occ., V, p, 10

١- هل جيلدون الذي كان مساعدا لقائد الجيش الروماني الذي حارب فيرموس منذ سنوات، وقائد القوات الرومانية في إفريقيا لمدة ١٢ سنة لم يضع خطة لملاقاة عدوه و هو يعلم بقدومه ؟

٢- هل كشف جيلدون كل مواقعه و سحب كل قواته و جمعها في مكان واحد هو ضفاف وادي أرداليو، وكيف تموقع ٧٠٠٠٠ مقاتل في هذا المكان، و هل بلغ الغباء بالقائد الموري إلى درجة عدم الاستعداد للحرب بوضع خطة عسكرية، و هو ينتظر قدوم القوات الرومانية ؟ نعتقد أن كل هذه أخطاء تكتيكية لا يرتكبها قائد مبتدئ فما بالنا بقائد محنك خاض حروبا عديدة مما سمح له بارتقاء المناصب العسكرية. هذا في حالة أن جيلدون كان على علم بتقدم ماسكزال نحوه. أما إذا فوجئ بقدم القوات الرومانية حسب ما ذكره زوسيم، فإننا نتساءل :

— ألم يكن لجيلدون عيون تراقب تحركات العدو الذي كان قدومه منتظرا بعد تمرده على روما، و في هذه الحالة كيف توجه ماسكزال و قواته من الساحل إلى منطقة تبسة على مسافة أكثر من ٢٥٠ كلم دون أن يكتشف أمره ؟
أما بالنسبة للانتصار السريع الذي حققه ماسكزال نتساءل :

— كيف لخمسة آلاف مقاتل أن تسحق ٧٠٠٠٠ مقاتل في وقت محدود و بدون مقاومة على حد تعبير كلوديان؟ فهل يعود هذا إلى عدم كفاءة جيلدون في قيادة الجيوش، و إذا كان كذلك، كيف استطاع أن يرتقي في المسؤوليات العسكرية حتى وصل إلى منصب قائد الجيوش الرومانية في المقاطعات الإفريقية، و بقي في هذا المنصب لمدة ١٢ سنة في زمن تميز بالموامرات و الدسائس و الاغتيالات.؟ ألم يتفطن المسؤولون الرومان إلى عجزه في الدفاع عن مصالح الإمبراطورية في مقاطعات تمثل مزرعة الشعب الروماني، و في هذه الحالة هل كانت روما تفتقر إلى القيادات الكفأة لتعين إنسانا فاشلا و تبقيه في منصبه مدة زمنية طويلة .

— هل فعلا تخاذل المقاتلون الموريون و النوميديون في أول لقاء مع جيش ماسكزال و فروا^{٤٦}، و هم الذين استعانت بهم روما و من قبلها قرطاجة في حروبهما في مختلف الجبهات، و أشاد المؤرخون و العسكريون بشجاعتهم و قدرتهم و إقدامهم و خاصة الفرسان منهم، و خلدتهم النصوص و الرسومات و النقوش. ألا يعود الفضل في انتصار روما على قرطاجة في الحرب البونية الثانية إلى الفرسان النوميديين بقيادة ماسنيسا ؟ ألا تعود انتصارات الإمبراطور تراجانوس في حروبه ضد داكيا (Dacie)، سواء خلال حملته الأولى سنة ١٠١ م. التي أجبرت ملكها على التفاوض و قبول شروط روما، أو في حملته الثانية بين سنوات ١٠٤ و ١٠٦ م. إلى القائد الموري لوسيوس كيتوس (Lusius Quietus) و وحدة الفرسان الموريين التي كان يقودها، و هي الوحدة التي خلدتها نقوش عمود الإمبراطور تراجانوس. و قد بلغت ثقة

(⁴⁶ Eloge de Stilicon , I, 352

الإمبراطور بالفائد الموري إلى درجة منحه لقب قنصل و تعيينه حاكما على ولاية فلسطين^{٤٧}، والمسؤول العسكري على كل مقاطعات روما في الشرق، و إليه يعود الفضل في القضاء على حركة تمرد اليهود سنة ١١٧ م. حتى أن تلك الحرب حملت اسم " حرب كيتوس " نسبة له. و ذهبت ثقة تراجانوس به إلى درجة أنه سعى إلى توريثه العرش الروماني لولا تواطئ زوجته مع بعض الرومان لإبعاده و تنصيب هادريانوس على العرش إثر وفاته^{٤٨}. و قد نال من الشهرة و أعجاب الرومان به أكثر من تلك التي كان يتمتع بها الإمبراطور، مما أثار غيرة هذا الأخير الذي لم يجد بدا من التخلص من خطره إلا بقتله، فاتهمه بتدبير مؤامرة ضده و قضى عليه^{٤٩}.

— إذا كان الأفارقة يتميزون بكل النعوت التي حاول كلوديان إصاقها بهم ، كيف يثق ستيلكون في واحد منهم، و يحمله مسؤولية التصدي لجيلدون و استعادة المقاطعات الإفريقية لصرح روما، أليست مغامرة غير مدروسة العواقب أن يضع ستيلكون مستقبل آلاف الرومان الغذائي بين يدي موري، خاصة أن هذا الأخير كان منذ سنوات قليلة عدو لروما، بحيث تعاون مع فيرموس في ثورة ٣٧٢ م.؟

إن الإجابة على كل هذه التساؤلات نجدها في قصائد كلوديان و كتابات بول أروز (Paul Orose)، فالأول كان شاعر البلاط الإمبراطوري، حيث ألف العديد من القصائد لمجد الإمبراطور هونوريوس و وزيره ستيلكون، و قد نqm على جيلدون الذي كاد أن يدمر مستقبل ستيلكون و بالتالي مستقبله، وهو الذي تقرب منه منذ بداية حياته كشاعر، فقد كان يرى في ستيلكون المثل الأعلى للقيم الرومانية و الوحيد المؤهل لإعادة توحيد الإمبراطورية الرومانية^{٥٠}.

بالإضافة إلى ذلك اتهم جيلدون بتهديد روما بالمجاعة، و وضع الإمبراطورية على حافة حرب أهلية — كما يعد الانتصار على جيلدون النجاح الوحيد الذي حققه ستيلكون حتى هذا التاريخ، و لهذا أولاه كلوديان اهتماما كبيرا، و جعل منه حدثا عظيما.

— كما يتجلى حقد كلوديان على جيلدون و حلفاءه في تلك النعوت التي حاول إصاقها بهم، و التي ضمّنها معظم قصائده، و أول هذه النعوت مصطلح " الموري" (Maure)^{٥١}، الذي يقصد به الإنسان غير المتحضر و البربري المتوحش^{٥٢}،

⁴⁷ Dion Cassius , Histoire romaine, Trad. Et annoté par E.Gros, Paris, 1848, Livre LXVIII,32

⁴⁸ Hirsch Graetz, Histoire des juifs , troisieme periode , chapit. III, soulèvement de Judée sous Trajan et Hadrien , trad. De l'allemand , MM.Wogue et Bloch

⁴⁹ Ibid

⁵⁰ Yves Moredan, p, 824

⁵¹ Guerre de Gildon , I, 9 ; 248 ; 374 ; II, 258 ; 283 ; Claudien , Eutrope, II, preface ; Claudien, Eloge de Stilicon , I, 383 ; II, 286

⁵² Servius Honoratus , Commentaire de l'eneide , VI, 60, edit, Georgius Thilo, Lepzig , 1881 ; Camps (G) L'inscription de Beja et le problème de dii mauri , Revue Africaine , n°98, 1954, p, 254 ; Yves Moredan , p, 834 .

كما نعتته بالطاغية (Tyranus) ^{٥٣}، إلى جانب نعوت أخرى مثل "المدنس" (Profanus)، حيث يتهمة بقتل ابني ماسكزال و حرمانهما من الدفن في قبر كما يدعيه ^{٥٤}، و الجلاد (Curentus) إذ يذكر أنه ابتدع طرقا رهيبا لتعذيب أعداءه و قتلهم ^{٥٥}، و الوحش المعتوه المتغطرس ^{٥٦}، و الشحيح ^{٥٧}، و الجشع ^{٥٨}، و مغتصب الأعراس ^{٥٩}.

و هكذا نرى كيف تحول جيلدون من طرف كلوديان من حليف الرومان و الذراع الأيمن للقائد تيودوز في حربه ضد فيرموس، و محل ثقة الشعب الروماني حتى أنه منح أعلى المناصب العسكرية في المغرب الروماني، و اقترنت ابنته صالفينا بشاب من أعرق العائلات الرومانية و بطلب من الإمبراطور تيودوز نفسه، إلى إنسان غير موثوق فيه جبان، لا يحسن الحرب، قاطع طريق ...

و لنبرز مدى نقمة كلوديان على الأفارقة من موريين و نوميديين نورد هذا المقطف من قصيدة حرب جيلدون: "النسامونس الجبان مصروع، الغرامنتي المتوسل أرخى قوسه و الأتولولي الفار التحق بالصحراء، و الرمح يسقط من يد المازيسي المضطرب و الموري يضغط بصوته على حصانه الذي ضاقت نفسه ... قاطع الطريق هرب لكن الريح أعادته و طبرقة استقبلته في ميناء أصبح قبره ..."^{٦٠}.

تبرز لنا هذه النعوت كيف قلب كلوديان كل الحقائق التاريخية، فالأفارقة الذين كانت روما وغيرها من القوى تفر بشجاعتهم و كفاءتهم في الحروب، و تستعين بهم ، أصبحوا الآن متوحشين و جبناء، لا يحسنون ركوب الخيل و يفرون أمام العدو، و هذا يجعلنا نشك في الكثير من المعطيات التاريخية التي أوردها الشاعر، و التي اعتبرها الكثير من المؤرخين الغربيين حقائق مؤكدة، و اعتمدوا عليها في كتابة تاريخ المغرب القديم في نهاية القرن الرابع ميلادي .

إن كل المعطيات السابقة تجعلنا نتساءل هل فعلا انتهت الحرب التي خاضها جيلدون ضد الرومان كما جاء على لسان كلوديان و المجادل بول أروزيوس، و كلاهما يكن الحق و الكراهية للقائد الموري، الأول لأسباب مصلحية مادية بحثة، و الثاني لأسباب دينية. و كذلك نتساءل هل فعلا كان عدد جنود ماسكزال ٥٠٠٠٠ مقابل ٧٠٠٠٠ مقاتل موري و نوميدي، و كيف اجتمع كل هذا العدد في مكان واحد ؟ و إذا صدقنا ما جاء به كلوديان بأن الموريين و النوميديين و الغرامنتيين و غيرهم من المقاتلين

(⁵³ Guerre de Gildon , II, 170 ; II, 256 ; 283 ; Eloge de Stilicon , II, 170

(⁵⁴ Guerre de Gildon , 394 -396, 404

(⁵⁵ Ibid , 171-174 ; 397

(⁵⁶ Ibid , 72-73 ;257 ;284 ; Eloge de Stilicon , I, 347 ;

(⁵⁷ Guerre de Gildon , 160

(⁵⁸ Ibid , 167

(⁵⁹ Ibid , 185

(⁶⁰ Eloge de Stilicon , I, 352

الأفارقة لا يحسنون القتال و يجهلون تقنيات الحرب، و جبناء يفرون أمام العدو، فكيف تصرف الجنود النظاميون الذين كانوا ضمن جيش جيلدون، و الذين قدر عددهم بحوالي ٢٠٠٠٠^{٦١}، و الذين حاول ماسكزال استدراجهم إلى صفه^{٦٢}.

و الآن نتساءل عن أهداف جيلدون من وراء هذه الحرب التي أشعلها. هل قصد تحقيق طموحات شخصية؟ و هل سعى للاستقلال بالمقاطعات الإفريقية و التحرر من التبعية للسلطة الرومانية و الحكم بمفرده، بعد أن تذوق طعم السلطة العسكرية و إرضاء لطبيعته المتسلطة كما ادعاه كلوديان؟

هل سعى لتحرير المنطقة المغاربية من النير الأجنبي حبا في شعبه الذي عرف برفضه الخضوع والاستغلال و عمله الدعوب من أجل الإعتاق من الحكم الأجنبي، و هو ما يمكن تفسيره بتحالفه و حمايته للدوناتيين و تعاطفه مع الدوارين، و انضمام معظم الشعوب المورية و النوميدية له، و إذا كان الوضع بهذا الشكل، نتساءل متى ظهر هذا الشعور لدى جيلدون، و لماذا سنوات قليلة من قبل تحالف مع الرومان ضد أخيه فيرموس، ألم يكن من الأحسن لو تحالف معه؟

كيف نفسر الغموض الذي ساد نهاية الحرب التي خاضها جيلدون إذا فعلا جرت الأمور كما ذكرها كلوديان و بول أروز و زوسيم، لأننا لا يمكن أن نصدق بسهولة ما ذكره أروز من أن الانتصار الذي حققه ماسكزال في وقت قصير، و بأقل الخسائر يعود إلى ترتيب المزامير و الصلوات و الصيام الذي كان يقوم به ماسكزال قبل الحرب، و إلى وعد القديس أوبرواز (Saint Ambroise)*؛ الذي مات منذ مدة قصيرة؛ له بالنصر^{٦٣}، لأننا نعتقد أن ذكره ذلك كان بهدف تجريم جيلدون الذي بقي وثنيا عكس ماسكزال الذي كان مسيحيا

و هكذا انتهت ثورة جديدة في المغرب القديم ضد الوجود الروماني، ابرز من خلالها الأفارقة رفضهم للوجود الأجنبي، لكن و مثلما انتهت العشرات من الثورات السابقة، فشل الموريون و النوميديون في تحقيق التحرر، و هذا ليس لقوة روما العسكرية إنما لتفرق الأفارقة، إذ نلاحظ أن روما نجحت مرة أخرى في تحقيق مآربها بالمغرب القديم بالأفارقة و على حسابهم، مثلما نجحت من قبل في ضرب صفاقس بماسنيسا و يوغرطه ببوخوس، و فيرموس بجيلدون و أخيرا جيلدون بماسكزال.

(⁶¹ Cagnat (R), L'armée romaine d'Afrique , Paris, 1913, p 730, n° 3

(⁶² Paul Orose , H.A.Paganus , VII, 36,9-10

(⁶³ Ibid,

* القديس أمبرواز (أورليوس أمبروزيوس) ٣٩٧/٣٤٠ م. أسقف ميلانو، يعود له الفضل في تنصر القديس Petit(P), op cit, p, 122 أوغسطين، و هو يجسد القوة التي اكتسبتها الكنيسة في القرن الرابع ميلادي.

Petit(P), op cit, p, 122

كما نلاحظ أن القادة الرومان، لا يعترفون بالجميل دائماً، و يخشون بروز القيادات الإفريقية حتى و لو كانت حليفهم، و لا يترددون في التخلص منها بعد أن تنجز مهمتها، و هذا ما حدث مع ماسكزال، فقد اغتاز ستيلكون من المكانة التي أصبح يتمتع بها الأمير الموري في أوساط الطبقة الأرستقراطية الرومانية، فقرر التخلص منه، لقاء كل الخدمات التي قدّمها للرومان حيث قتل غرقاً بأمر منه^{٦٥}، مثلما قتل من قبل لوسيوس كيتوس من قبل الإمبراطور هادريانوس.

البيبلوغرافيا

Ammien Marcellin , Histoire XXIX, traduction sous la direction de M.Nisard , Paris, firmin didot ,1862

Code theodosien , Edit ,Th. Mommsen et Paulus M. Meyer , Berlin, 1905,IX,

C.I.L., VIII, Rusgunique , Collegit G. WILMANNNS. Edidit TH. MOMMSEN. 1881 (impr. iter.1960)

Dion Cassius , Histoire romaine, Livre LXVIII ,Trad. Et annoté par E.Gros, Paris, 1848,

Notitia Dignitatum , occ.VII, edition O.Seeck , Berlin , 1876

Paul Orose , Histoire contre les païens, texte établi , traduit par Marie Pierre Arnaud Lindt , edit. les belles lettres, Paris, 1990,

Comte Marcellus , Chronique 379/444, , trad. Marc Szwajcer Paris, 1958, année 398

Claudien, Guerre de Gildon , dans Œuvres complètes , trad., Heguin de Guergle, Alphonse

Joseph Flavius ,Guerre des juifs,trad.R.Harmand, révisé et annoté par Theodore Reinach et J.Weill. E.Leroux, Paris, 1932

Trognon et Yves Germain,edit.,Palio,Clermant Ferrand,2003

Saint Augustin, Contre Cresconius , trad. L'Abbé Burlereau, 1897, IV,

Saint Augustin , Contras litteras Petiliani, trad.l'Abbé Burlereau , 1869,

Saint Augustin, Contra epistulam Parmeniani, trad.Poujoulat L. Guerin , 1860 ,

Servius Honoratus , Commentaire de l'Eneide, edit, Georgius Thilo, Lepzig , 1881

Symmaque , lettre IV, 54, de l'année 397, trad. Etienne François Corpet , edit., C.L.F.Panckoucke , 1843 ;

Zosime, Histoire nouvelle, texte établi , traduit par Fr. Paschoud, edit.C.U.F., 2000,

Cardinal Cesar Baronius Annales ecclésiastiques tome,I II,Paris , 1916, ,

Courtois (Ch), les vandales et l'Afrique , edit. Arts et Métiers graphiques , Paris, 1955,

Congar(P.Y.), Introduction aux traits anti donatistes de Saint Augustin , Bibliothèque augustienne,

Cagnat (R), L'armée romaine d'Afrique , Paris, 1913

Camps (G) ,L'inscription de Beja et le probleme de dii mauri , Revue Africaine , n°98, 1954

Denis de Roques , Synesios de Cyrène et la migration berbère vers l'ouest (398/413) , C.R.A.I, 1983 , Volume,127, n° 4,

Frend (W.H.C.),The donatist church in north Africa,oXford , 1985,

Gsell (S) , Atlas Archéologique d'Algérie ,

Hiersch Graetz, Histoire des juifs , troisième période , chapit. III, soulèvement de Judée sous Trajan et Hadrien , trad. De l'allemand , MM.Wogue et Bloch

Homo (L) , Histoire nouvelle , edit. Marabout , Paris, 1979

Kotula (T),Les africains et la domination romaine ,Dialogue d'histoire ancienne ,1976, vol.2, n° 2

Lepelley (C), Frontiere et limites géographiques de l'Afrique du nord antique , *Hommage Pierre Salama*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2000.à

Petit(P),Histoire générale de l'empire romain, t.III, Le bas empire , Paris, 1974

Yves Moredan, Gildon les maures et l'Afrique , M.E.F.R., 1989, n° 101,2,
