

"مُصليات عامة الشعب (hnw) فى الدولة الحديثة"

د. هيام حافظ رواش*

المُلخَص:

لعب العامة دوراً هاماً فى العقيدة فى مصر القديمة و بصفة خاصة من خلال ما عُرف بإسم "العبادة الشعبية" و "التقوى الشخصية" ، والتي انتشرت بشكل كبير منذ عصر الدولة الحديثة فصاعداً.

ومن اهم الأماكن التي مارس فيها عامة الشعب عباداتهم مجموعة من المقاصير التي عُرفت فى اللغة المصرية القديمة بإسم الخنو  ، والتي يُعتقد انها ظهرت منذ عصر الدولة الحديثة. وهى عبارة عن مقاصير صغيرة أُقيمت فى الشوارع ، فى القرى والمدن و إستخدمها عامة الشعب فى عبادتهم . وكانت الخنو ذات تخطيط بسيط جداً ، ويوضع بداخلها تمثال صغير او لوحة للمعبود يتوجه اليها العامة بالعبادة وتقديم القرابين. ومن امثلة الخنو التي عرفناها من خلال النصوص او الحفائر:

*خنو امون رع.

*خنو بتاح.

*خنو حور ام أخت.

*خنو قسرتى.

*خنو الملك رمسيس الثانى.

الكلمات الدالة:

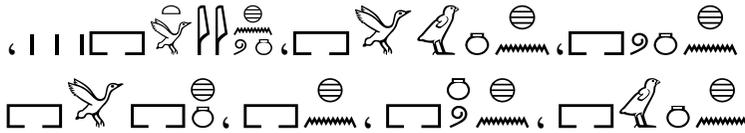
خنو - عامة الشعب - عبادة شعبية - تقوى شخصية - مقصورة - تخطيط - قرابين - وحي - خدمة يومية - إشراف حكومى.

مقدمة:

لعب العامة دوراً هاماً فى العقيدة فى مصر القديمة وبصفة خاصة منذ عصر الدولة الحديثة فصاعداً، حيث إنتشر شكل كبير ما عُرف بإسم "العبادة الشعبية" و"التقوى الشخصية" وقد تعددت الأماكن التى تمكن عامة الشعب من ممارسة عباداتهم فيها . سواء كان ذلك من خلال الأماكن التى سُمح لهم بالتعبد فيها عند المعابد، او عن طريق المقاصير التى اقامتها الدولة وخصّصت لعبادة العامة، اوحتى عن طريق مقاصير العبادة المنزلية التى شيدها العامة بأنفسهم لممارسة عبادتهم وتقواهم الشخصية داخل منازلهم.

و يُلقى هذا البحث الضوء على مجموعة من المقاصير التى عُرفت فى اللغة المصرية القديمة باسم "hnw" وحملت اكثر من معنى منها :مسكن او منزل، إستراحة، مخزن، مقبرة، ومقصورة اومعبد (1)، وسوف نقتصر هنا على دراسة مقاصيرالخنو التى أُقيمت فى الشوارع والحارات فى القرى والمدن والتى كانت مُصليات اوزوايا صغيرة إستخدمها عامة الشعب فى عبادتهم (2).

وكل ما وصلنا - حتى الآن- عن هذه النوعية من المقاصير يرجع إلى عصر الدولة الحديثة وهذا لا يعنى ان بداية ظهورها يرجع إلى تلك الفترة فربما يرجع إلى فترات سابقة وهو ما سوف نشيراليه فى حينه .
و قد كُتبت بالأشكال الآتية:



الإشتقاق اللغوى:

تفترض الباحثة بعض الآراء حول الإشتقاق اللغوى للكلمة، وفيما يلى نستعرض أهم هذه الآراء:

(1) Wb III, 288,11-15; LDLE,I,362; Gardiner, Alan., Late Egyptian Miscellaies (Biblioteca Aegptiaca I),Brxelles,1932,p.7,4-8.

(2) Sadek, Ashraf Iskander., "Popular Religion in Egypt during the New Kingdom" HÄB 27(1987), p.20-22; Stephen, Thompson., "Cults" OEAE I ,Oxford ,2001,p.326-332.

وهو ما اشار اليه نص من 13-14 (Brit.Mus.10055), *Papyrus št 124* والذي يتعلق بموضوع استشارة للوحى- وهو ما فصله لاحقاً- حيث يفهم من النص ان الخنوكان مكاناً لاستشارة وحى المعبود حيث يذكر النص⁽⁸⁾:



"قسماً بخنوامى وابى، قائلاً: انا لن ادخل هناك".

وربما بلغ من براعة المصرى القديم ان يختار للخنو هذا الإسم المُشتق من فعل يحمل معانى الاستقرار، الكلام، والإجابة وهو ما يشير إلى ان مُصليات الخنو هى مكان إستقرار تمثال المعبود والمكان الذى يستمع فيه المعبود الى كلام ودعوات العامة وهو اخيراً مكان إجابة دعواتهم والإجابة على اسئلتهم المُوجهة إلى المعبود صاحب الخنو.

وربما من كلمة *hnw* الهيروغليفية إشتقت الكلمة العامية "خُن" والتي تعني بالعامية المصرية المكان الصغير او الضيق والتي ليس لها أصل في معاجم اللغة العربية ، وهو ما يتناسب مع صغر مساحة الخنو وبساطة تخطيطه ؟

التخطيط :

كانت مُصليات العامة ذات تخطيط بسيط جداً عبارة عن بناء صغير مُحاط بسور مُنخفض يتقدمه فناء مفتوح ،ومنه يتم الدخول إلى قاعة يُوضع بها تمثال صغير او لوحة للمعبود وهى الأكثر شيوعاً، وكان يتم تشييدها بخامات من البيئة مثل الخشب او الطمى⁽⁹⁾. ولعل تشييدها من هذه الخامات هو ما تسبب فى عدم العثور على إطلال كثيرة من هذه المقاصير حيث لم تُشيد من الحجر على غرار المعابد الإلهية فلم تستطع الصمود مثلها فى وجه الدهور وعوامله.

ويبدو ان تخطيط هذه المقاصير تطور بعض الشئ منذ عصر الدولة الحديثة ، حيث كشفت الحفائر فى خنو العمارنة ودير المدينة - والتي تشابهت العناصر المعمارية فيهما- ان الخنو كان يتكون من فناء امامى يليه مجموعة من الأفنية او القاعات الصغيرة

(8) Černý, Jaroslav., "Papyrus Salt 124 (Brit.Mus.10055), *JEA* 15,1929, p.250.

(9) Petrie, Flinders ., *Religious Life in Ancient Egypt*, London, 1924, p.197; Weger, Walter., "Cult" *OEAET*, I, Oxford, 2001, p.329.

والتي وصل عددها في دير المدينة الى تسع قاعات، يحتوى بعضها على مقاعد على جانبية مخصصة لجلوس المتعبدين وهو مايشبه مقاعد المصلين في الكنائس، وينتهى ويحتوى الناووس على مقصورة واحدة او ثلاثة مقاصير^(١٠).

ومما يؤسف له قلة ما عُثر عليه من اطلال مباني الخنو وكذا قلة ذكرها في المصادر، وما وصل الينا يشير إلى وجود الخنو في الوجهين البحرى والقبلى على حدٍ سواء، فوجدت الخنوفى منف، وجبانة الجيزة وفى طيبة والعمارنة^(١١) غير ان دير المدينة كانت من اهم الأماكن التى عُثر بها على اكثر من خنو والتي ذكرتها العديد من المصادر اهمها بعض البرديات التى ترجع لعصر سبتى الاول العام الاول من حكمه^(١٢)، فقد كانت هناك خنو للمعبودات موت، بتاح ، المعبود الكنعانى قسرتى، وخنو للمعبودة مرت سجر^(١٣) وخنولملك امونحوتب الاول المؤله وامة احمس نفرتاري ، وخنولملك رمسيس الثانى والذى كان مخصصا لعبادة تمثاله^(١٤) ومن الملاحظ ان الخنو قد حمل اسم المعبود الذى أُقيمت من اجله ،او اسم الملك المؤلة الذى عُبد فيه وقد وُضع بداخل كل مقصورة منها تمثال لعبادة هذه المعبودات او الملوك المؤلهة.^(١٥)

وفيما يلى نقوم بعرض ما وصلنا عن مباني الخنو بقدر ما تسمح لنا به المصادر ونبدأ أولاً بخنو المعبودات تليها خنو الملوك المؤلهة .

(١) خنوالمعبودات:

- خنو امون رع بدير المدينة:

كان للمعبود امون رع خنو يقع فى المنطقة الجنوبية من المدينة تحت اشراف الكاتب الملكى والمشرف "رورو" وموظف يُدعى "إن حور مس".^(١٦) وقد ورد ذكره فى النصوص

(١٠) انظر خنو العمارنة وخنو رمسيس الثانى بدير المدينة ص ١١-١٤، ١٢-١٧

(١١) Sadek, Ashraf Iskander., "Popular Religion in Egypt", p.20-22

(١٢) KRI,I,243-281.

(١٣) Teeter, Emily, Religion and Ritual in Ancient Egypt ,Cambridge University Press, 2011,p. 60, 77-87; On the "counter-temples" see:Jaggi, Rudolf., " Gegenkapellen in der Thebaïs" III ,2002,p. 57-64.

(١٤) Sadek, Ashraf Iskander., "Popular Religion in Egypt",p.2

(١٥) Lesko, Barbara., "Cults" OEAЕ,I,Oxford,2001,p.338.

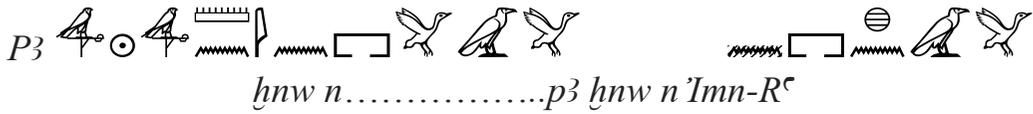
(١٦) KRI, I, 263,2-5;Sadek,Ashraf Iskander., "Popular Religion in Egypt",p.22ff.

مرتين، المرة الأولى من نص يرجع الى عصر الملك سيتي الأول من
 (17)p.BN.209,R.col.II



"خنو امون رع"

المرة الثانية من نص من P.BN.211,R,I (18)والذى يرجع ايضاً الى عصر الملك سيتي
 الأول و ذكر خنو امون رع بعد ذكر خنو لمعبود اخر لم يُعرف اسمة نتيجة تهشم النص.



"خنو <.....> خنو امون رع"

- خنو بتاح بدير المدينة:

يُعد المعبود بتاح من اكثر المعبودات شعبية فى دير المدينة كرب للصناع
 والفنانين،(19) وقد كشفت الحفائر عن وجود مقصورتين - على الأقل - لعبادته فى دير
 المدينة الأولى كانت تقع الى الجنوب من المدينة على الطريق المؤدى الى وادى الملكات
 والاخرى تقع شمال المدينة بالقرب من المعبد البطلمى (20).

و لدينا نصاً من عصر سيسى الأول من P.BN.211,R, III,V, I يشير الى خنو بتاح (21).



"خنو بتاح:جعة،زيت المورينجا....."

(17) KRI, I, 263,3.

(18) KRI, I, 273,13

(19) Stadelmann, Rainerr., "Sphinx" OEAЕ III, Oxford, 2001, p.80ff.; Gahlin, Lucia., *Egyptian Gods, Myths and Religion*, London, 2001, p.42; Redford, Donald., "Ptah", OEAЕ II, Oxford, 2001, p.74; Leitz, Christian., LGG, V., 373.

للمزيد عن معبودات دير المدينة ودورها فى العبادة الشعبية راجع: منى ابو المعاطى، الآلهة المصورة
 على لوحات دير المدينة فى الدولة الحديثة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، 1999

(20) Bruyère, Bernard., *Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh*, 1935 à 1940, Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale 20 (Institut français d'archéologie orientale)
 ,Cairo, 1948, I, p.21-27, fig.12:3

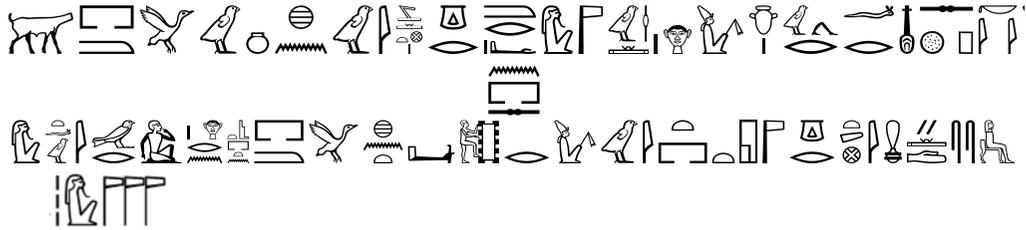
(21) KRI, I, 276,4.

ولسوء الحظ فإن النص هنا مهشم بشكل كبير، ولكن من اللافت للانتباه هو ذكر الجعة وزيت المورينجا مع ذكر الخنو مما قد يشير إلى قرابين وتقدمات للمعبود بتاح صاحب الخنو.

- **خنوحتور بدير المدينة:**

ورد ذكر "خنو" في بعض النصوص من عصر الملك سيتي الأول وكانت مكرسة للمعبودة حتحور وهي:

- نص من معبد سيتي الأول بوادي ماى يذكر: (٢٢)



*ky sp nfr iw r ib.i hr w3d ntr m rdi grg niwt iw hnw m-hnw.s špss dmi
gr hwt-ntr iw.i r kd hnw m st tn hr rn wr itw.i ntrw*

"عمل جيد آخر أيضاً جاء إلى قلبي بأمر المعبود، بخصوص تأسيس مدينة، خنو بداخلها، مدينة نبيلة، علاوة على المعبد، أنا سأبنى خنو في هذا المكان بالإسم العظيم لأبائي المعبودات".

- نص مُسجل على لوحة من عصر الملك سيتي الأول من ابيدوس (٢٣)



*dd.n. i m r3.i ib.i hr hs m k3wt hwt.f nhh try.i dt.f nty m hwt-ntr iry.i
n.f hnw n k3.f*

"أنا تكلمت بلساني، إن قلبي إستقر علي بناء معبده الأبدى أنا أتعبد هيئته التي في المعبد، وعملت له خنولروحه "

ويتضح من هذين النصين ان الخنو هي مقصورة للعبادة حيث وصف النص الثانى الخنوبانه "hwt.f nhh" "معبده الأبدى" وبأنه "hnwt n k3.f" "الخنو الخاصة بروحة".

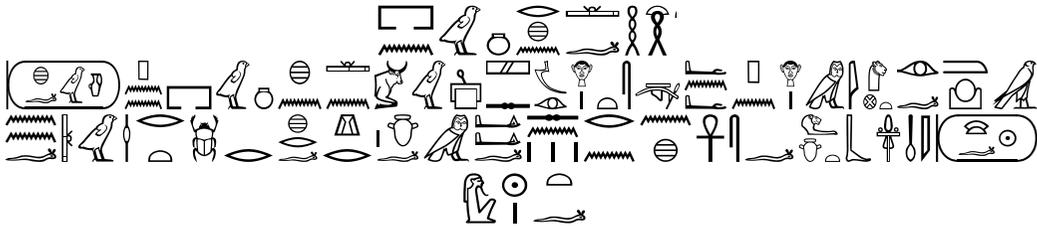
(22) KRI,I,66, 15-16 ,67,1;Schott, Siegfried., "Kanais, Der Temple Sethos I im Wadi Mai",NAW 4,1961,pls.12-19.

(23) KRI,I,113,3-5;Schott, Siegfried., Der Denkstein Sethos I für die Kapelle Ramses' I in Abydos ,Göttingen, 1964,p.6-18ff,Taf.2-8.

وهو ما يشير إلى كونها مقر عبادة تمثال المعبود الذى تحل فيه روحه.

- خنوحور-ام- آخت بجانة الجيزة :

قادت الحفائر التى تمت فى حرم منطقة تمثال ابو الهول الى الكشف عن معبدتين لابي الهول، الأول هو معبد "hr-m-3ht" والذى يقع الى الشرق مباشرةً من تمثال ابو الهول والذى يؤرخ بعصر الدولة القديمة^(٢٤). والثانى من عصر الدولة الحديثة وهو معبد "hr-m-3ht" والذى شيده الملك امنحوتب الثانى فى العام الأول من حكمة الى الشمال الشرقى من من تمثال ابو الهول وقد اضاف اليه بعض الملوك مثل سبتيى الأول،مرنبتاح، والملوك الرعامسة من رمسيس الثانى وحتى السادس^(٢٥)، وقد عُثر فيه على لوحاتى امنحوتب الكبيرة والصغيرة^(٢٦). وتنعينا هنا اللوحة الكبيرة التى كرسها الملك للمعبود حور ام آخت، وهى لوحة مستطيلة مقوسة القمة تحوى فى جزئها العلوى نقشاً مزدوجاً للملك مقدماً القرايين لحور ام آخت، اما الجزء السفلى من اللوحة وهو الجزء الأكبر من اللوحة فيحوى نصاً هيروغليفياً طويلاً مكوناً من سبعة وعشرين سطراً^(٢٧). ويعنينا هنا الجزء الأخير من اللوحة والذى ورد فيه ذكر خنو حور ام آخت على النحو التالى:



w3h.f r hnw n Hr-m-3ht ir.f pht im hr pn n^c st hr m33.(sn) šs3w n hnw
pn n ((Hnm-Hwfw) (H^c.f-R^c) m3^c-hrw 3b h3ty.f s^cnh rn(w).sn dd.f m
ib.f hr hr.f r hp^rt wd.n n.f it.f R^c

"وقف عند خنو حوام آخت، وعمل عملاً عظيماً هناك، ولهذا إستقروا ليروا خطة (مشورة)
بخصوص هذا الخنو الخاص ب"خنوم خوفو" و"خعفرع" صادقى الصوت، يحب قلبه إحياء
أسمائهم بوضعه فى قلبه كل ما يخصه، وليفعل أمر والده رع له."

(24) Hansen, Heick., "The Sphinx Temple" SCIE1 ,Copenhagen,1993,p.345; Ricke, Herbert., "Harmahstempel des Chefren im Giseh" BÄBA10,Wiesbaden,1970,p.1-13; PM,III,38; PM III,6.

(25) Lehner, Mark Edward ., The Complete Pyramids,London, 1997, p.128ff; Hassan, Selim., The Great Sphinx and its Secrets ,Cairo,1953,p.49ff; PM,III,39-40.

(26) PM ,III ,39-40.

(27) Hassan, Selim., "The Great Limestone Stele d'Amenhotep II",ASAE 37,1937, p.130,pl.38.

وفى جزء آخر من اللوحة يذكر:


wd .tw r dit irt.tw hnw im smn wd im.s m inr-hd ht.kwi hr.f m rn (3-
hprw-R^c) mry hr-m-3ht di 'nh dt

"أمر ان يُشيد hnw هناك، وان تنصب به لوحة من الحجر الجيري، ويسجل عليها اسم
(عا خبرو رع) امنحوتب الثانى، محبوب حور ام آخت، مُعطى الحياه ابدياً"

ونود هنا التركيز على جزءين هاميين من اللوحة ،

(١)- الجزء الأول والمسجل على السطر الخامس والعشرين والذي يذكر:

hnw pn n hnm-hwfw h^c.f R^c m^{3c}-hrw

"هذا خنو (خنوم خوفو) و(خع اف رع) صادقى الصوت"

النص يشير إلى ان مبنى الخنو المقصود هنا يرجع الى عصر الدولة القديمة و
وبصفة خاصة عصرالملك خعفرع، تماماً مثل معبده للوادى ومعبده الواقع امام ابو
الهول^(٢٨) وتمثال ابو الهول المؤرخ-دون شك- بعهد الملك خعفرع.^(٢٩) وبناءً على هذا
النص الصغير نفترض ان الخنو ظهرت منذ عصر الدولة القديمة وليست من
عصرالحديثة -كما تشير الدراسات القليلة التى اشارت للخنو- وان اقدم اشارة ذكرت خنو
-حتى الآن- هى الاشارة الى خنو خوفو و خعفرع فى صحراء ابو الهول، حتى وان كانت
الاشارة اليه وردتنا من لوحة من عصر الدولة الحديثة الا انها لا بد وكانت تشير الى بناء
خنو كان قائماً يوماً ما فى الفترة الذى ذكرتها اللوحة؟

(٢)-الجزء الثانى وهو جزء من النص المسجل على السطر الأخير من اللوحة والذي ورد
فيه ذكراًلأمرالملكى بتشيد الخنو الخاصة بالملك امنحوتب الثانى وان تقام بداخلة هذه
اللوحة نفسها والتي ورد عليها الأمر الملكى:

Wdw.tw r rdit irt.tw hnw im smn wd im.s m inr-hd ht hr.f m rn(3-
hprw-R^c) mry hr-m-3ht di 'nh dt

(28)Zivie-Coche, Christiane., "Giza Au Deuxième Millénaire", *BdE* 70,1979, p.287-289.

(29)Stadelmann, Rainerr., "Sphinx" , *OEA* III ,p.307-310; For more about the sphinx see:Hawas, Zahi., *The secrets of the Sphinx, Restoration Past and Present* ,Cairo,1998; Lehner, Mark EdwardLehner,M., *Archeology of an Image ,The Great Sphinx of Giza, Phd ,Yale,1991;Id., The Complete Pyramids* ,London, 1997;Siliotti,Alberto., *Guide to The Pyramids of Egypt*,AUC Cairo Press,1997.

"أمر ان يُشيد *hnw* هناك، وان تنصب به لوحة من الحجر الجيرى ،ويسجل عليها اسم (عا خبرو رع) امنحوتب الثانى، محبوب حور ام آخت، مُعطى الحياه ابدياً".⁽³⁰⁾
 و هذا يعنى ان هذه اللوحة من المؤكد انها هى نفسها التى أُقيمت داخل الخنو وفقاً للأمر الملكى مما قد يشير إلى انه ربما كان معبد الملك امنحوتب هو نفسه الخنواوانها كانت جزءاً منه، وهو دليل آخر على الإستخدام الدينى للخنو كمقصورة للعبادة كما يؤكد على ان مصليات العامة لم تكن تُبنى بشكل فردى او بالجهود الذاتية يقوم بها العامة فيما بينهم -كما يحدث فى عصرنا الحديث- بل كانت مصليات العامة تُبنى بأمر ملكى.
- خنو قسرتى بدير المدينة:

كان خنو قسرتى -معبود كنعانى- يقع فى شارع يحمل نفس إسم قسرتى فى المنطقة الجنوبية وكان مُشرفاً عليه الموظف رع مس⁽³¹⁾ ويُعتقد ان وجود مُصلى لهذا المعبود الأجنبى الذى يُقارن ببتاح فى تلك المنطقة القريبة من المرفأ فى المنطقة الجنوبية الشرقية من منف القديمة (ميناء برونفر) دليل على وجود عبادات اجنبية⁽³²⁾
 وورد ذكر خنو قسرتى فى نص من عصر سيتى الأول من *P.BN.211,R,I*.⁽³³⁾



"مقصورة خنوقسرتى، فى شارع قسرتى "

وقد ذكر النص ان خنوقسرتى يوجد فى *h3rw n ksrti* و كلمة *h3rw* تعنى شارع⁽³⁴⁾ والتى اصبحت القبطية *hir*.⁽³⁵⁾ وتتفق الباحثة مع ما ذهب اليه لؤى سعيد فى ان هذه الكلمة يمكن ان تقرب فى العربية الى كلمة حارة بمعنى الشارع الضيق الصغير.⁽³⁶⁾
 وهو ما فيه اشارة الى ان مبانى الخنو كانت مقاصير تتخلل الشوارع الصغيرة وهو ما يتفق

⁽³⁰⁾Zivie-Coche, Christiane., Giza Au Deuxième Millénaire, p.73.

⁽³¹⁾*KRI, I, 273, 4-5; Stadelmann, Rainerr., Syrisch- Palästinensische Gottheiten in Ägypten, Leiden, 1967, p.123-124.*

⁽³²⁾Sadek, Ashraf Iskander., "Popular Religion in Egypt", p.22-23.

⁽³³⁾*KRI, I, 273, 9.*

⁽³⁴⁾*Wb III, 232, 5-6*

⁽³⁵⁾Černý., *Coptic Etymological Dictionary*, Cambridge, 1976 , p.291

⁽³⁶⁾سعيد، لؤى، الفكر الشعبى الدينى فى مصر القديمة، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، ١٩٩٨،

مع صغر مساحتها وبساطة تخطيطها الذي اشرنا اليه سابقاً. غيران الباحثة تختلف معه في ان هذه المصليات تشبه الاضرحة ويرى انها تحمل نفس مواصفات اضرحة الاولياء في العصر الحديث وانها اضرحة شعبية أُقيمت في طرقات المدينة، حيث تعتقد الباحثة ان مقاصير الخنو هي مُصليات لعبادة المعبودات في المقام الأول مثل بتاح وامون رع وحتحور.... الخ حتى الملوك الذين شُيدت لهم خنو - وهما امنحوتب الأول ورمسيس الثانى - فعبادة الملك هنا كانت قائمة على اساس كونه ملكاً مؤلهاً وليس شخصاً من الاولياء بُنى له ضريح بعد موته.

مجموعة مقاصيرخنو لمجموعة من المعبودات فى العمارة:

قادت الحفائر فى العمارة الى العثورعلى اكثر من عشرين مقصورة. (37) اعتُقد فى البداية انها كانت مقاصير للمقابر، غيران Bruyere (38) B. افترض ان مقاصير العمارة هى مقاصير للعبادة -على غرارخنو دير المدينة- وليست مباني جنزية على الاطلاق. وقد دعم هذه الفرضية بمجموعة من الأدلة وهى:

- خلوها جميعاً من آبار الدفن -العنصر الأساسى فى المقبرة- مما يدحض فرضية كونها مقاصير للمقابر.

- الغياب الكامل للأثاث الجنائزى فى هذه المقاصير،حتى ان اللوحات التى عُثِر عليها لم تكن لوحات جنائزية بل لوحات نذرية للمعبودات الشعبية مثل المعبود شد والمعبودة ايزيس.

- معظم هذه المقاصير كانت تحتوى على احواض منخفضة على شكل حرف t والتى تُستخدم فى عملية التطهيروامثال هذه الأحواض المستطيلة كانت شائعة جداً فى المقاصير الشعبية فى دير المدينة،ولم تكن شائعة فى المقابر ولا فى مقاصيرها.

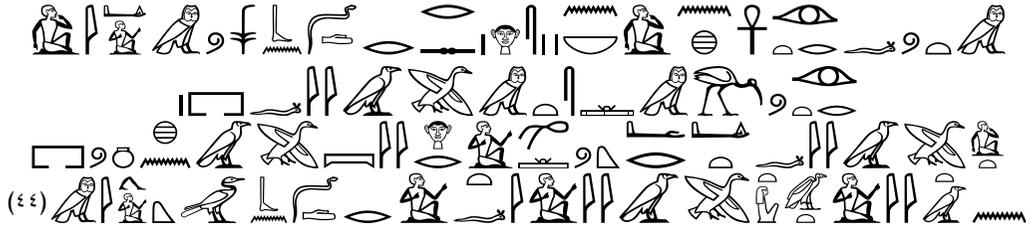
هذا وبالإضافة الى انه مع العثور على المزيد من هذه المقاصير وملاحظة تشابهها الشديد مع مقاصير العبادة التى عُثِر عليها فى حفائر دير المدينة وجد ان العناصر المعمارية فى هذه المقاصيرمماثلة للعناصرالمعمارية فى مقاصيرخنو دير المدينة، خاصة الألفية التى تحتوى على مقاعد على جانبيها -وهذه المقاعد لم توجد سواء فى مقاصير

(37) Peet, Eric & Woolley, Leonard ., *The City of Akhenaten I*, London, 1923, p.92-108.

(38) Bruyere, Bernard ., *Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh* ,I, p.100 ;Sadek, Ashraf Iskander ., "Popular Religion in Egypt " ,p.37-39.

- ورد ذكر خنو اخرى في طيبة من نص من *p. š^clt124(B.M.10055)ts.1.12-14* والتي تؤرخ ما بين الأسرتين التاسعة عشر والعشرين وربما ترجع الى عصر الملك رمسيس الثاني وعُثر عليها في جبانة العمال في طيبة^(٤٢)، وقد ورد في جزء منها في معرض

الحديث عن إتهام احد العمال بالسرقة ذكر الخنو^(٤٣)



*Mtw f irt ḥnh n nb shr.s r-dd bn sw m ḥ.i ir.tw gm st m p3y.f pr it
p3y.f dit ḥrk.i hry p3 hnw n t3y.i mwt p3y.i it r-dd bn ḥk.i im*

لقد عمل قسماً بالسيد بخصوص هذا، قائلاً: هذا ليس في يدي (حوذتي)، ولكنهم وجدوه في منزله، وبخصوص اتهامه لي، قسماً بخنوامي وابي، قائلاً: انا لن ادخل هناك.

ونود هنا الإشارة إلى ان المتهم عندما اراد القسم اقسم بالخنو نفسها وهو ما يشير إلى قدسية هذا المكان حيث وكما هو معروف ان المصري القديم إستخدم القسم في مختلف شئون حياته الدنيوية والدينية وكذا في ساحات القضاء، وقد إستخدم العديد من الصيغ في القسم الذي كان يُقسم فيها بالمعبودات، الملوك او الأشياء المقدسة.^(٤٥) و يشيرالقسم بالخنو في النص إلى مدى قداسة وحرمة وعظم مكانة الخنو في نفس المصري القديم حتى يُقسم بها مثل المعبودات والمقدسات الأخرى.

⁽⁴²⁾Černy, Jaroslav., "Papyrus Salt 124(Brit.Mus.10055) , *JEA* 15 ,1929,p.243.

⁽⁴³⁾Černy, Jaroslav ., "Papyrus Salt",p.246.

⁽⁴⁴⁾Černy, Jaroslav., "Papyrus Salt", pl. XLV.

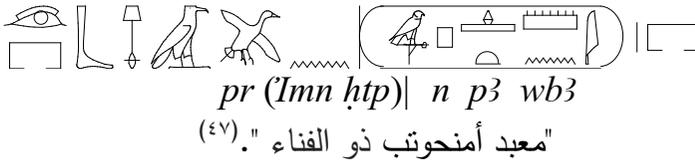
⁴⁵Wilson, A. John. The Oath in Ancient Egypt, *JNES* 7,1948,,p. 129-156; Freire, L., "Oaths, Curses and Evil in the International Relations of the Ancient Near East", 2nd St. Andrews Conference in International Political Theory (St. Andrews: 22-23 May 2014,2014, p. 1-19;Magnetti, D. L., The Oath in the Old Testament in the Light of Related Terms and in the Legal and Covenantal Context of the Ancient Near East, Ph. D. dissertation, Johns Hopkins University, Baltimore, Maryland,1969,p.65-6;Id., "The Function of the Oath in the Ancient Near Eastern International Treaty", in: *The American Journal of International Law*, Vol. 72,1978, No. 4,815; Loon, A.J. van., , Law and Order in Ancient Egypt, The development of Criminal Justice from the Pharaonic New Kingdom until the Roman Dominance, MA.Thesis, Leiden University, 2014, p.17-18.

(٢) خنو الملوك المؤلهين:

- خنو امنحوتب الأول بدير المدينة:

كان الملك أمنحوتب الأول هو المعبود الشعبي لعمال الجبانة في دير المدينة وهو مؤسس المدينة والرب الحامي لعمالها. وكان للملك المؤله أمنحوتب الأول وامة احمس نفرتاري خنو خاص بهما^(٤٦)، ولسوء الحظ موقعه غير معروف -حتى الآن - وربما كان يقع في مكان ما على الضفة الغربية لطيبة.

وربما كان هو نفسه معبد امنحوتب الأول في دير المدينة والذي عرف باسم "معبد أمنحوتب ذو الفناء". و ذكر في العديد من المصادر منها على سبيل المثال نص من مقبرة آمون-مس الكاهن الأكبر للملك المؤله أمنحوتب الأول يتحدث عن وجود معبد للملك المؤله أمنحوتب الأول يذكر:



ويُعتقد أن وصف المعبد بأنه ذو الفناء هو إشارة إلى وجود تمثال ما للمعبود أمنحوتب في فناء معبده حيث يسمح فيه للعمامة بالتعبد وتقديم القرابين والدعوات للملك المؤله^(٤٨). وقد ورد ذكر كاهن خاص بمعبد أمنحوتب ذو الفناء في نص من مقبرة أحد كهنة المعبد الجنائزي للملك أمنحوتب الأول الواقع عند نهاية تل ذراع أبو النجا شمال الجبانة الطيبية حيث يذكر^(٤٩):

hm-ntr n 'Imn-htp n p3 wb3
"كاهن أمنحوتب الخاص بالوبا (ذو الفناء)"

(46) Sadek, Ashraf Iskander., "Popular Religion in Egypt", p.2

(47) Peet, Eric., *The Great Tomb-Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty, vol II* Oxford, 1930, pl.1, p. Abbott, 2, 8; Wente, Edward Frank., "Two Ramesside Stelae Pertaining to the Cult of Amenophis 1st" *JNES* 22, 1963, p.30ff; *KRI* III, 390-396.

(48) Černý, Jaroslav., "Le culte d'Amenophis Ier chez les ouvriers de la nécropole thébaine" *BIFAO* 27, 1927, p.162-164; Wente, Edward Frank., "Two Ramesside Stelae, p.30ff.

(49) Carter, Howard., "Report on the Tomb of Zeser-Ka-Ra Amenhetep I" *JEA* 3, 1916, p.147-54; Foucart, George., *Tombe thébaine Nécropole de Dirâ Abû'N-Naga Le tombeau d'Amonmos*, 1935, pls.4, 6; Derchain, Philippe., "Débris du temple reposoir d'Aménophis Ier et d'Ahmes Nefertari à Drac Abou'l Naga" *Kêmi* 19, 1969, p.17-21.

- خنو رمسيس الثانى بدير المدينة:

تعد خنو الملك رمسيس الثانى من اهم الأمثلة التى وردتنا عن هذه النوعية من المباني حيث امدتنا ما تم بها من حفائر وهما تلك التى قام بها B. Bruyère عن الشكل الكامل لهذا البناء، واكدت على كونها مكان مُخصص للعبادة حيث كانت مخصصة لعبادة رمسيس الثانى وثالوث طيبة المقدس.^(٥٠)

وقد عُثِرَ فيها على بعض الأدوات الطقسية، احواض تطهير، لوحات نذرية وتماثيل كانت مُقدمة كقرايين من العمال^(٥١).

هذا وقد اكملت النصوص ما امدتاه الحفائر حيث اشارت إلى ان الخنو بُني بجوار معبد حتحور بواسطة الوزير "باسر برو"، وكانت المقبرة "رع مس".^(٥٢) وفيما يلي نعرض ما ذكرته النصوص والحفائر.

- نص من لوحة عُثِرَ عليها فى معبد حتحور بدير المدينة والذي شيده رمسيس الثانى يذكر^(٥٣)



ir n.f m mnw.f m pr mwt.f hwt-hr (nbt) hr w3st.... hnw (mry-Imn-R^c-ms-s(w)) di-^cnh s3 k3 st r-gs pr mwt.f hwt-hr (nbt) hr w3st in (R^c-ms-sw) dd.f iw iry.i hnwm-hnw.pr twt pn n nb.i htp m hnw.f m hnw (pr.f)

"هو عمل أثره فى بيت امه حتحور (سيدة) طيبة..... خنو رمسيس الثانى، مُعطى

الحياة، <على> ارض مهيبة، بجوار منزل امه حتحور سيدة طيبة، بواسطة رع مس، هو

يقول: لقد عملت خنو..... داخل (معبد) هذا التمثال الخاص بسيدى الذى يستقر بداخله،

داخل (معبده) ".^(٥٤)

⁽⁵⁰⁾ Bruyère, Bernard., Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh., I, p.21-22, fig 12-13, p.72-79, fig.36-43, p.85-89; Id., Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh (1935-1940), II, p.42, 53-54

⁽⁵¹⁾ Sadek, Ashraf Iskander., "Popular Religion in Egypt", p.22.

⁽⁵²⁾ KRI, II, 705, 4-7; KRI, II, 363.

⁽⁵³⁾ KRI, II, 705; PM II, 697.

⁽⁵⁴⁾ KRI, II, P.465.

قاعات صغيرة ونكتفى هنا بالحديث عن اهم ما تم الكشف عنه فى هذه القاعات، حيث عُثر فى القاعة الثانية على جدارين من الحجر الجيرى عليهما مناظر لرمسيس الثانى مُقدماً القرايين للمعبودة حتحور و فبالقاعة الثالثة التى يُعتقد ان بداية إنشائها يرجع إلى عصر تحتموس الرابع مما يشير إلى ان بداية إنشاء الخنو راجع إلى فترات سابقة عن عهد رمسيس الثانى صاحب الخنو وعُثر على رسومات تعود الى عصر الرعامسة وقد استمر إستخدامها حتى العصر البطلمى . ومن اهم القطع التى عُثر عليها فى القاعة الثالثة لوحة مُهشمة للملك رمسيس الثانى مرتدياً التاج الأزرق ويبدو ان اللوحة كانت جزء من الجدار الجنوبي للقاعة وعلى الجدار الشرقى يوجد ثلاثة قواعد للوحات تحمل اسم الكاتب رع مس.

ويشغل الجزء الجنوبي من القاعة الرابعة بأكمله خزانة للقرايين مبنية من الطوب اللبن وقد زُخرفت واجهتها بالطمى الملون، كما عُثر ايضاً على مجموعتين من المذابح تتكون كل مجموعة من ثلاثة مذابح وعلى احد المذابح يوجد عمود هيروغليفى يبدو انه يحدد بشكل جيد الغرض من هذه البناية، كما عُثر على تمثال ضخم مكسور من الحجر الجيرى لوزير رمسيس الثالث المدعو *hwry* ومن المرجح ان هذا التمثال كان يوجد فى الأصل على قاعدة خلف الخزانة. وخلف الجدار الشمالى من القاعة الخامسة يوجد بناية صغيرة ربما كانت خزانة للقرايين مشابهة لخزانة القرايين الموجودة فى القاعة الرابعة. اما القاعة التاسعة وهى القاعة الأخيرة والرئيسية لهذا المقر وهى الأكثر اتساعاً والأفضل بناءً وزخرفةً ويبدو ان جدارها الشرقى كان فيما سبق واجهة للنواويس بابوابة الثلاثة وبالطبع فان الباب الأوسط كان الأكثر اهمية لأنه كان يتصل بالنواوس الرئيسى ، وقد عُثر على العديد من كسرات الزخارف الملونة التى كانت تخص النواويس القديمة او تخص جدران القاعة .وفى ارضية القاعة بين باب الشمال والوسط يوجد تجويفين ، الأول عبارة عن تجويف صغير مربع الشكل ، قليل العمق و مُغطى بجدار من الحجر الجيرى احدهما عبارة عن لوحة مُكرسة للمعبود جحتوى بهيئة البابون مقدمة من *sdm-ꜥs* بن امون وابنته مريت امون) ، والتجويف الثانى عبارة عن بئر بعمق متران يصل الى سرداب صغير كان مملوء بتمائيل ولوحات للكاتب رع مس، كما عُثر فى القاعة على عتب كبير من الحجر الرملى المنقوش مكرس للمعبود امون الاقصر بهيئة ابو الهول بينما تشغل الزاوية الشمالية الغربية

خزانة مشابهة للخزانة الموجودة في القاعة الرابعة وتزينها نقوش بارزة تمثل مذبح، وقبالة الجدار الجنوبي يوجد جزء مبنى مكعب الشكل ارتفاعه حوالي ٤٠م ويبدو انه كان قاعدة لتمثال او بالأحرى لمقعد يشبه المقاعد الملحقة بالمقاصير. وفي الزاوية الجنوبية الغربية وتحت مدخل الكنيسة القبطية عُثر على مصطبة بُنيت من الطوب يتوسطها ناووس والجدار الذي يعلو المصطبة وعلى جانبي الناووس كان مُغطى برسومات عُثر على كسرات كثيرة منها ،عُثر اسفلة على ثلاثة احواض كبيرة مستطيلة من الحجر الرملي، وحوضان صغيران يحملان اسم الملك رمسيس الثاني ،وحوض اخر كبير كرسية باشد لثالوث طيبة ،كما عُثر على عدد من تماثيل الملك رمسيس الثاني و رع مس ،وعُثر على اوستراكا هيراطيقية مُسجل عليها رسالة من النحات *htp-r3 p3* وجزء من قاعدة يحمل اسم شخص يُدعى *k3* ، وجزء من مقعد مُسجل عليها عبارة *sdm-š* ، كما عُثر على عدد كبير من بقايا اللوحات المُهشمة.

ومن خلال اللقى المعثور عليها داخل خنو رمسيس الثاني يمكن ملاحظة الآتي:

• الخنو كمكان للعبادة توضع بها لوحة او تمثال للمعبود صاحب الخنو وهو ما وُجد بالفعل داخل خنوالمك المؤلة رمسيس الثاني حيث عُثر على لوحة مُهشمة للملك رمسيس الثاني وعدد من تماثيله.

• حرص كبار رجال الدولة على وضع لوحات او تماثيل لهم بداخل الخنو على غرار وضعهم تماثيل لهم في المعابد الإلهية حيث عُثر داخل خنو رمسيس الثاني على ثلاثة قواعد للوحات تحمل اسم رع مس، كما عُثر على تمثال ضخم مكسور من الحجر الجيري لوزير رمسيس الثالث المدعو *hwry*.^(١٠) وهو ما يؤكد على اهمية مقاصير العامة ويمكننا القول انها كانت النموذج المُصغر للمعابد الإلهية في ثوبها الشعبي.

(١٠) قارن على سبيل المثال وضع تماثيل للوزير أمنحوتب بن حابو أمام معبد امون الشرقي بالكرنك و الذي كان مخصصاً لعبادة العامة حيث مُحيت معظم نقوشهما من لمس الجموع المترددة عليه طلباً للبركة. راجع: Nims.,F. Charles ., "The Eastern Temple at Karnak" *BÄBA* 12, 1971, p.109-111; Mostafa, Doha., "Lieux saints populaires dans l'Égypte ancienne", *DE* 29, 1994, p.297.

- عُثر على مقاعد داخل الخنو والتي كانت مُخصصة لجلوس المتعبدين والتي تشبه المقاعد الملحقة بمقاصير العامة في العمارنة، ومن اللطيف حرص بعض المتعبدين على تسجيل اسمائهم على المقاعد فنجد مقعد مُسجل عليه اسم شخص يُدعى $k3-h3$ ، وجزء من مقعد مُسجل عليها كلمة $sdm-ʿs$ والتي تعنى الخادم وحملها العمال في دير المدينة.
- عُثر على ثلاث خزانات كبيرة مُتشابهة للقرابين في القاعات الرابعة ، الخامسة والتاسعة وبطبعة الحال كانت مُخصصة لحفظ القرابين .كما عُثر ايضاً على مجموعتين من المذابح ، وثلاثة احواض كبيرة مستطيلة من الحجر الرملي، وحوضان صغيران يحملان اسم الملك رمسيس الثانى ، وحوض اخر كبير كرسى المدعوباشد لثالوث طيبة ، كما عُثر على عدد كبير من بقايا اللوحات المُهشمة. والحقيقة ان العثور على خزانات القرابين والمذابح واحواض التطهير واللوحات يشير إلى طبيعة العبادة داخل الخنو إلى جانب التعبد للمعبود صاحب الخنومن عمل طقوس التطهير وتقديم القرابين وتكريس اللوحات النذرية.
- من الملاحظ تعدد قاعات خنو الملك رمسيس الثانى وربما كان ذلك راجعاً إلى تعدد المعبودات بداخلها فقد كُرسَت لعبادة الملك المؤله رمسيس الثانى ، وثالوث طيبة المقدس امون وموت وخنسو بالإضافة إلى المعبودة حتحور.

طبيعة العبادة داخل الخنو:

من الواضح ان مقاصير الخنو أُقيمت ليتمكن العامة من الإتصال المباشر وربما اليومي بمعبوداتهم، خاصةً مع صعوبة التواصل معهم داخل معابدهم الكبرى .وربما من هنا تحول الكثير من المعبودات الرسمية الكبرى إلى معبودات ذات مكانة هامة في العبادة الشعبية^(٦١)، ويمكننا القول ان الخنو كانت المكان الأمثل لممارسة العامة لعباداتهم الشخصية، تلك العبادة التي اطلق عليها مُسمى "التقوى الشخصية" والتي تعنى العلاقة بين الشخص والمعبود وشملت كل الأفعال التي لا يطلع عليها إلا المرء وربّه.^(٦٢)

ومما يؤسف له ان المعلومات تتقصنا -بشكل كبير- عن طبيعة طقوس العبادة داخل مقاصير العامة "الخنو" والتي نفترض انها كانت تتضمن - دون شك - كل الممارسات التي

⁽⁶¹⁾Gertie ,Englund ., "Gods as a Frame of Reference: On Thinking and Concepts of Thought in Ancient Egypt", in Englund,1989, p.19-20, 26-27.

⁽⁶²⁾ Baines, Jons ., "Society, morality, and religious practice", in Religion in Ancient Egypt. (ed., Shafer, B. E.) , Cornell University Press, 1991, p.123-200.

هذا وقد عثر على كم كبير من اللوحات النذرية فى حرم تمثال ابو الهول مكرسة للمعبود حور ام آخت، موزعة فى كل المنطقة التى يقع فيها المعبد^(٦٧) ، وربما منها ما كان موجود فى خنو حور ام آخت نذكر منها على سبيل المثال لوحة من الحجر الجبرى محفوظة بالمتحف المصرى JE87076 وقد صُور عليها رجلاً متعبداً لهيئتين لآبى الهول ويُصاحب المنظر نصاً يعيننا منه جزء يصف المعبود حور ام آخت انه:

ntr mr(y) r p^ct rhyt

"المعبود المحبوب للخاصة والعامه"^(٦٨) وهو ما يشير الى شعبية عبادة حور ام آخت وقربة من الخاصة والعامه على حد سواء.

(٢) الخنو مكان إستشارة الوحى.

من خلال برديّة التى P. BM 10335 والتى ترجع لعصرالملك رمسيس الرابع وهى متعلّقة باستشارة حارس مخازن المعبود *Imn p3 hnty* لوحيه فى واقعة سرقة خمسة اثواب من عهده ، وقد اشار الوحى للسارق الذى رفض الإقرار بما ورد فى وحي *hnty* *Imn p3* واصر على المثول امام وحي *Imn tšnyt* ثم وحي *Imn Bkn*^(٦٩) حتى اقر بفعلته^(٧٠) ومن خلال هذه البرديّة نعرف أن هناك ثلاثة تماثيل للمعبود آمون وزعت على ثلاثة مقاصيرعبادة شعبية فى أحياء مختلفة وقد حمل كل تمثال منهم اسم الحى الذى وُضع داخل معبده^(٧١)، وتعد هذه البرديّة من اهم المصادر التى من خلالها نعرف أن كل حى كان به مقصورة او معبداً صغيراً توضع به صورة أو تمثال للمعبود يتوجه إليه أهل الحى بالعبادة.

والحقيقة ان المقاصير الثلاثة هنا لم تحمل مسمى الخنو ولكنها اشارت بشكل واضح إلى ان مقاصير العبادة الشعبية من ضمن العبادات المقامة داخلها هى استشارة وحي

(67) PM III,41-47

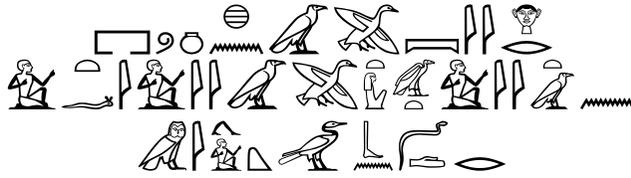
(68) PM III, 44; Zivie-Coche, Christiane., Giza Au Deuxième Millénaire.p.24

(٦٩)المعبودات آمون باخنتي وآمون تشنيت وآمون باقن هي هينات محلية للمعبود آمون رب طيبة حيث حمل آمون فيها اسم المقاطعة التي يعبد فيها حيث كانت باخنتي وتشنيت وباقن مقاطعات من مقاطعات طيبة.راجع: Blackman, Aylward., "Oracles in Ancient Egypt" JEA 11(1925) ,p.251.

(70)Blackman, Aylward., "Oracles in Ancient Egypt", p.251-2; Frankfurter, David., "Religion in Roman Egypt", p.102, 145, 152.

(71) Blackman, Aylward., "Oracles in Ancient Egypt", p.253f;Vandier, Jacques., La Religion Égyptienne ,Paris, 1949, p.219.

معبودها من قبل العامة. وهو ما اشارت إليه (Papyrus Salt124 (Brit.Mus.10055) التي اسلفناها عند الحديث عن خنو طيبة والمتعلقة باتهام احد العمال بالسرقة-وهو ما يشبه الحادث المسجل على بردية P. BM 10335، وقد استخدم هنا فيها صيغة القسم " hry"^(٧٢) وهي احدى الصيغ المستخدمة في القسم خاصة في استشارة الوحي والتي ذكرت:



hry p3 hnw n t3y.i mwt p3y.i it r-dd bn k.i im

"قسماً بخنوامي وابي، قائلاً: انا لن ادخل هناك".

وهوما يشير إلى ان احدى العبادات التي تتم في الخنو هو إستشارة وحي المعبود.

الخدمة داخل الخنو:

اختلف الباحثون حول تغيير طبيعة العلاقة بين المعبودات والبشر، فيرى البعض أن التواصل المباشر مع المعبودات هو مفهوم جديد لم يظهر قبل عصر الدولة الحديثة، ويرى البعض الآخر أنه تطور عن عادات قديمة من العصور السابقة ثم صار أكثر إنتشاراً منذ عصر الدولة الحديثة فصار المصريون يعبرون عن تقانيهم في خدمة معبوداتهم بطرق شتى في داخل المعابد وخارجها.^(٧٣) وإستمرت حتى أواخر عصور التاريخ المصري القديم.^(٧٤)

ومن خلال دراستنا للنصوص التي ذكرت الخنو وما كشفتها الحفائر يمكن ان نستنتج طبيعة الخدمة داخل الخنو والتي يبدو انه كان يكلف بها افراد من العامة انفسهم حيث كانوا يؤدون دور الكهنة.^(٧٥)

فقد قام العامة بالخدمة فيها فحملت بعض العائلات من العامة لقب الكاهن المطهر "وعب نتر" واخري لقب "حم نتر" وبعض الرجال المتعلمين عملوا ككهنة مرتلين ، وعملت

(72) Černy, Jaroslav., "Papyrus Salt", p.250.

(73) Baines, Jons., "Society, Morality, and Religious Practice", p.173-179

(74) Teeter, Emily ., Religion and Ritual, pp. 78-90, 102-103.

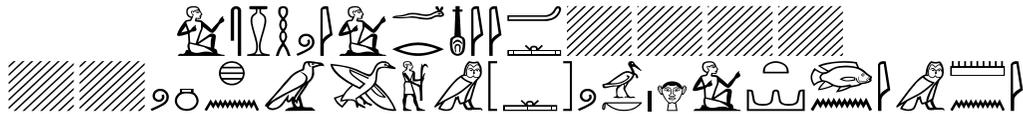
(75) Weger, Walter ., "Cult", p.329.

بعض السيدات كمغنيات للأناشيد^(٧٦) وعازفات للموسيقى،^(٧٧) وربما هن من حملن لقب *hnwt* والذي يعنى "كاهنة موسيقية"^(٧٨)، ومن الواضح ان هؤلاء الكاهنات حملن اسماً مشتقاً من مكان الخنو نفسه؟ مما قد يشيرالى إرتباط خدمتهن بمصليات الخنو بشكل اساسى دون غيرها من اماكن العبادة وهو ما قد يشير بدوره الى ان كاهنات *hnwt* كن من العامة وتطوعن للخدمة داخل الخنو ولسن كاهنات نظاميات تابعات للمعابد الرسمية؟

هذا وقد ورد بعد ذكر خنو امون "خنو امون رع" الذى اسلفناه نصاً مهشم جدا وُدكر فيه اسم مكسورلعامل تبقى منه. [.....nfr] والذى وُصف بانه "*p3 wꜥb n Imn*"^(٧٩) مما يشيرالى ان هذا الشخص كان يعمل ككاهن مُطهر فى خنو امون والذى يدلل على وجود كهانة وخدمة خاصة داخل الخنو.

وعلى الشقفة O.J.49866 والتي ذكرناها سابقاً^(٨٠) والتي تتحدث عن خنو طيبة ور

ذكر اسماء مجموعة من العمال الذين كانت وظيفتهم العمل داخل الخنو.


[.....]y nfr iw-ḥsy Imn-int hr b3kw m p3 hnw.....
[.....]ى نفر إيوحسى امون-إنت يعملون فى خنو.....

^(٧٦)المُغنيات والراقصات وعازفات الموسيقى من ضمن المهن الكثيرة التى عملت بها النساء فى مصر القديمة، للمزيد راجع:

Ward,A.William., "Non-royal women and their occupations in the Middle ingdom", in: B. S.Lesko, ed., *Women's earliest records from ancient Egypt and Western Asia*, Atlanta, 1989, p. 33-43; Simpson, William Kelly., "Review of: Ward, A William., *Index of Egyptian Administrative and Religious Titles in the Middle Kingdom with a Glossary of Words and Phrases Used*", *JNES* 45/1, 1986, p.70-74; Ward, A. William., *Essays on Feminine Titles of the Middle Kingdom and Related Subjects*, Beirut, 1986.

Fischer, Henry.George., *Egyptian Women of the Old Kingdom*, New York, 2000, p.19-32; Robins, Gay., *Women in ancient Egypt* (London, 1993); Toivari-Viitala, Jaana., *Women at Deir el-Medina*, Leiden, 2001.

^(٧٧) Lesko, Barbara., "Cults", p.338.

^(٧٨) *Wb* III, 288, 8-10; *LDLE*, I, 363.

^(٧٩) *KRI*, I, 273, 15.

^(٨٠) راجع خنو طيبة ص ١١-١٣

ومما يؤسف له ان النص بعد اسماء العمال مهشم مما لم يسمح لنا ان نحدد طبيعة العمل الذى يقوم به هؤلاء العمال ولكن نفهم منه ان الأعمال والخدمة داخل الخنو كانت توكل للعمال انفسهم

بناء الخنو والإشراف الحكومى عليها.

كانت مقاصير العبادة الشعبية- بصفة عامة- تُبنى بإمر من الدولة⁽⁸¹⁾ وهو ما ثبت فى حق الخنو حيث كانت تُبنى بأوامر ملكية وهو ما ذكرناه عند الحديث عن خنو حورام آخت الذى شُيد بأمر ملكى من الملك امنحوتب الثانى نفسه حيث ذكر النص:


*Wdw.tw r rdit irt.tw hnw im smn wd im.s m inr-hd ht hr.f m rn (3-
 hprw-R) mry hr-m-3ht di nḥ dt*

"أمران يُشيد *hnw* هناك ، وان تنصب به لوحة من الحجر الجيرى ، ويسجل عليها إسم

(عا خبرو رع) امنحوتب الثانى ،محبوب حور ام آخت، مُعطى الحياه ابدياً.

وكذلك اشارت نصوص خنو الملك رمسيس الثانى بدير المدينة السالفة الذكر ان الخنو بُنى بواسطة الوزير "باسر برو" والكاتب رع مس، والذى يشير الى انها كانت تُبنى بأمر من الدولة.

والى جانب بناء مقاصير الخنو وفقاً لأوامر ملكية فقد كانت ايضاً تخضع للإشراف الحكومى من قبل بعض موظفى الدولة، والكتبة وهو ما تشير إليه:

- ما ذكرناه عند الحديث عن خنو "خنوامون رع" انه كان يشرف عليه 
"sš nsw imy-r rrw" الكاتب الملكى والمشرف

"رورو" و موظف يُدعى "إن حور مس".

- ذكرنا ان خنو قسرتى كان يشرف عليه الموظف رع مس وبطبيعة الحال بتكليف من الدولة.

والحقيقة ان النصوص تعوزنا بشكل كامل عن شكل او طبيعة الإشراف الحكومى على مقاصير الخنو ، فإذا كانت الخدمة فيها موكلة لأفراد من العامة يقومون بدور الكهنة فهل

⁽⁸¹⁾Nims, Charles., "Popular Religion in Ancient Egyptian Temples", in Proceedings of the 23rd International Congress of Orientalists, ed. D.Sinor ,Cambridge,1954 ,London,1956,p.80.

كان إشراف الدولة يتمثل في امداد الخنوبالتمثيل المقدسة وما يلزمها من ثياب وادوات الزينة وبعض القرابين والأدوات المتعلقة بالخدمة اليومية للمعبود هذا إلى جانب ما يُقدمة العامة من القرابين ، وربما كانت الدولة تمد الخنو بكاهن للوحى يكون هو المُفسر لوحى التمثال المقدس وهو الدور الذى لا يستطيع العامة القيام به على عكس ادوار الكهانة والخدمة الأخرى ، وربما كان جزء من هذا الإشراف يتمثل فى ترميم او إصلاح ما يُصيب الخنو من تلف على غرار ما كانت تقوم به الدولة تجاه المعابد الإلهية للمعبودات؟

و نخلص فى هذا الجزء من البحث ان بناء مقاصير او مُصليات الخنو كمكان لعبادة العامة كان يتم وفقاً لأمر ملكى ويخضع للإشراف الحكومى ، وتقوم على الخدمة فيه كهانة كانت من العامة انفسهم.

ونخلص فى هذا البحث الى :

- هناك مجموعة من مقاصير حملت مُسمى "خنو" ليست مقابر او مخازن او مساكن بل هى مقاصير او مُصليات او زوايا صغيرة خُصصت للعامة لعبادتهم واقامة شعائرهم، وهو ما ذكرته النصوص، و كشفتة لنا الحفائر عن وجود ادوات طقسية للعبادة، وتمثال للمعبود صاحب الخنو ،ولوحات نذرية، موائد قرابين واحواض تطهير.... الخ .

- من خلال الإشتقاق اللغوى لكلمة خنو نفترض انها تحمل معانى "مكان الراحة" او "مكان الاستقرار" والذى يشير الى ان الخنو هو المكان الذى يستريح او يستقر فيه تمثال المعبود حيث يتعبد اليه العامة ،او تعنى "مكان الكلام" او "مكان الحديث" والذى ربما يشير الى ان الخنو هو المكان الذى يتمكن فيه العامة من الحديث الى المعبود وتقديم الدعوات والطلبات والصلوات ،او تعنى "مكان الإستجابة" اى المكان الذى يُجيب فيه المعبود على دعوات وتوسلات العامة وايضاً يُجيب على اسئلتهم وإستشاراتهم لوحى تمثالة المقدس الذى يوضع بداخل الخنو.

وربما بلغ من براعة المصرى القديم ان يختار لها اسم مُشتق من فعل يحمل كل هذه المعانى مجتمعة وهو ما يشير إلى ان مصليات الخنو هى مكان إستقرار تمثال المعبود والمكان الذى يستمع فيه المعبود الى كلام ودعوات العامة وهو اخيراً مكان إجابة دعواتهم واسئلة وحيهم.

- الخنو ظهرت منذ عصر الدولة القديمة وليست من عصرالحديثة - كما كان يُعتقد - وربما اقدم إشارة ذكرت خنو -حتى الآن- هى الإشارة الى خنو خوفو و خعفرع فى صحراء ابو الهول ، وعلى الرغم من ان هذه الإشارة وردتنا من لوحة من عصر الدولة الحديثة الا انها لاابد وكانت تشير الى بناء خنو كان قائماً يوماً ما فى الفترة الذى ذكرتة اللوحة .

- تطورتخطيط الخنو حيث بدأ بفناء يؤدي الى مقصورة تحوى تمثال او لوحة للمعبود صاحب الخنو، غير ان الحفائر فى دير المدينة والعمارنة اكدت ان الخنو-على الأقل منذ عصر الدولة الحديثة - صارت تتكون من الفناء الأمامى والذى يؤدي الى مجموعة من الأبنية التى احتوى بعضها على مقاعد للمتعبدين مما يشبة الى حد كبير المقاعد المستخدمة بواسطة المتعبدين داخل الكنائس،كما تحتوى على وينتهى بمقصورة او ثلاثة مقاصير.

- الخنو لها خدمة وكهانة خاصة بها والتي غالباً كانت من العامة انفسهم.

- الخنو كانت تُبنى وفقاً لأمر ملكى و تخضع للإشراف الحكومى.

Bibliography:

المراجع العربية:

- ابو المعاطى، منى، الآلهة المصورة على لوحات دير المدينة فى الدولة الحديثة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٩٩
- سعيد، لؤى، الفكر الشعبى الدينى فى مصر القديمة، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، ١٩٩٨ .
- شهاب الدين، تحية، الوحي الإلهى فى مصر القديمة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٨٨ .

المراجع الأجنبية:

- Andrews, CAR., "Amulets" *OEA I*, Oxford, 2001.
- Baines, Jons ., "Society, morality, and religious practice", in *Religion in Ancient Egypt*. (ed., Shafer, B. E.), Cornell University Press, 1991.
- Baraize, Émile ., "Compte-rendu des travaux exécutés à Déir-el-Médinéh", *ASAE* 13, 1914 .
- Blackman, Aylward., "Oracles in Ancient Egypt", *JEA* 11, 1925.
- Bomann, Ann., *The private chapel in ancient Egypt: a study of the chapels in the workmen's village at el Amarna with special reference to Deir el-Medina and other sites*, London, 1991.
- Bruyère , Bernard., *Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh, 1935 à 1940, Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale* 20, Institut français d'archéologie orientale, Cairo, 1948.
- Carter, Howard., "Report on the Tomb of Zeser-Ka-Ra Amenhetep I", *JEA* 3, 1916.
- Černý, Jaroslav., "Le culte d'Amenophis Ier chez les ouvriers de la nécropole thébaine" , *BIFAO* 27, 1927.
- Id., "Papyrus Salt 124 (Brit. Mus. 10055)", *JEA* 15, 1929.
- Id., "Quelques Ostraca Hieratiques Inédits de Thebes au muse du Caire", *ASAE* 27, 1927.
- Id., *Coptic Etymological Dictionary*, Cambridge, 1976.
- David, Rosalie ., *Religion and Magic in Ancient Egypt*, Penguin, 2002.
- Derchain, Philippe., "Débris du temple reposoir d'Aménophis I^{er} et d'Ahmes Nefertari à Drac Abou'l Naga" *Kémi* 19, 1969.
- Dessenne, André., *Le Sphinx, Étude Iconographique* Paris, 1957.
- Mostafa, Doha., "Lieux saints populaires dans l'Égypte ancienne", *DE* 29, 1994
- Du Bourguet, Pierre ., *Le temple de Deir al-Médina, Mémoire de l'Institut français d'archéologie orientale* 121, Cairo: Institut français d'archéologie orientale, 2002.
- Fischer, Henry. George., *Egyptian Women of the Old Kingdom*, New York, 2000.
- Foucart, George., *Tombe thébaines Nécropole de Dirâ Abû'N-Naga Le tombeau d'Amonmos*, *MIFAO* 57.4, 1935.
- Frankfurter, David ., *Religion in Roman Egypt: Assimilation and Resistance*, Princeton University Press, 1998.

- Id., *Religion in Roman Egypt: Assimilation and Resistance*, Princeton University Press, 1998.
- Freire, L., "Oaths, Curses and Evil in the International Relations of the Ancient Near East", 2nd St. Andrews Conference in International Political Theory (St. Andrews: 22-23 May 2014), 2014.
- Gahlin, Lucia., *Egyptian Gods ,Myths and Religion*, London,2001.
- Gardiner, Alan., *Late Egyptian Miscellanea* ,Biblioteca Aegyptiaca I,Brxelles,1932.
- Gertie, Englund., "Gods as a Frame of Reference: On Thinking and Concepts of Thought in Ancient Egypt", in Englund .1989.
- Hansen, Heick., "The Sphinx Temple" *SCIE1* ,Copenhagen,1993.
- Hassan, Selim., "The Great Limestone Stele d'Amenhotep II", *ASAE* 37,1937.
- Id., *The Great Sphinx and its Secrets*, Cairo, 1953.
- Hawas, Zahi., *The secrets of the Sphinx,Restoration Past and Present* ,Cairo,1998.
- Jaggi, Rudolf., "Gegenkapellen in der Thebaïis" III (2002).
- Kákosy., László.Budapest, "Orakel", *LÄ* IV,1982.
- Kruchten,Jean. Marie., "Oracles",*OEA* II,Oxford,2001.
- Lehner, Mark Edward., *Archeology of an Image, The Great Sphinx of Giza*, Phd ,Yale,1991.
- Id., *The Complete Pyramids*, London, 1997.
- Leitz, Christian., Lexikon der Ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen, Bd. I-VII (*OLA* 110-116, 2002).
- Lesko, Barbara., "Cults" *OEA* I,Oxford,2001.
- Loon, A.J. van., Law and Order in Ancient Egypt, The development of Criminal Justice from the Pharaonic New Kingdom until the Roman Dominance, MA. Thesis, Leiden University, 2014.
- Magnetti, D. L., The Oath in the Old Testament in the Light of Related Terms and in the Legal and Covenantal Context of the Ancient Near East, Ph. D. dissertation, Johns Hopkins University, Baltimore, Maryland,1969).
- Id., "The Function of the Oath in the Ancient Near Eastern International Treaty", in: *The American Journal of International Law*, Vol. 72, (1978).
- Nims, F. Charles., "Popular Religion in Ancient Egyptian Temples", in *Proceedings of the 23rd International Congress of Orientalists*, ed. D.Sinor ,Cambridge 1954, London,1956.
- Id ., "The Eastern Temple at Karnak" *BÄBA* 12, 1971
- Peet, Eric., *The Great Tomb-Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty*, vol II ,Oxford, 1930.
- Peet, Eric & Woolley, Leonard ., *The City of Akhenaten* I,London,1923.
- Petrie, Flinders., *Religious Life in Ancient Egypt* ,London, 1924.
- Redford, Donald., "Ptah",*OEA* II,Oxford,2001.
- Ricke, Herbert., "Harmahistempel des Chefreden im Giseh" *BÄBA*10,Wiesbaden,1970.
- Robins, Gay., *Women in ancient Egypt*,London,1993.
- Sadek, Ashraf Iskander ., "Popular Religion in Egypt during the New Kingdom", *HÄB* 27,1987.
- Sandman, Holmberg Maj., *The God Ptah*, London, 1946.

- Schott, Siegfried., *Der Denkstein Sethos I für die Kapelle Ramses' I in Abydos*, Göttingen, 1964.
- Id., "Kanais, Der Temple Sethos I im Wadi Mai", *NAW4*, 1961.
- Sethe, Kurt., *Die Altägyptischen Pyramidentexte nach den Papierabdrücken und Photographien des Berliner Museums*, 4 vol, Leipzig, 1908-1922.
- Siliotti, Alberto., *Guide to The Pyramids of Egypt*, AUC Cairo Press, 1997.
- Simpson, William Kelly., "Review of: Ward, A. William ., *Index of Egyptian Administrative and Religious Titles in the Middle Kingdom with a Glossary of Words and Phrases Used*", *JNES* 45/1, 1986.
- Stadelmann, Rainer., "Sphinx" *OEAE* III, Oxford, 2001.
- Id., *Syrisch- Palästinensische Gottheiten in Ägypten*, Leiden, 1967.
- Stephen ,Thompson ., "Cults" *OEAE* I, Oxford, 2001.
- Teeter, Emily, *Religion and Ritual in Ancient Egypt*, Cambridge University Press, 2011.
- Toivari-Viitala, Jaana ., *Women at Deir El-Medina: A Study of the Status and Roles of the Female Inhabitants in the Workmen's Community During the Ramesside Period*. EU 15; Leiden, 2001.
- Valbelle, Dominique., *Les ouvriers de la tombe. Deir el-Médineh à l'époque ramesside*, *Bibliothèque d'étude 96*, Institut français d'archéologie orientale, Cairo, 1985.
- Vandier, Jacques., *La Religion Égyptienne*, Paris, 1949.
- Ward, A. William., *Essays on Feminine Titles of the Middle Kingdom and Related Subjects*, Beirut, 1986.
- Id., "Non-royal women and their occupations in the Middle Kingdom", in: B. S.Lesko, ed., *Women's earliest records from ancient Egypt and Western Asia*, Atlanta, 1989.
- Weger, Walter, "Cult" *OEAE*, I, Oxford, 2001.
- Wente, Edward Frank ., "Two Ramesside Stelae Pertaining to the Cult of Amenophis Ist", *JNES* 22, 1963.
- Wilson, A. John. "The Oath in Ancient Egypt", *JNES* 7, 1948.
- Zivie-Coche, Christiane ., "Giza Au Deuxième Millénaire", *BdE* 70, 1979.

قائمة الاختصارات:

- ASAE = Annales du Service des Antiquités de l'Égypte, Le Caire.
- BÄBA = Beiträge Bf
- BIFAO = Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale, le Caire.
- BdE= Bibliothèque d'Étude. Institut français d'archéologie orientale, Le Caire.
- DE= Discussions in Egyptology, Oxford.
- HÄB= Hildesheimer ägyptologische Beiträge, Hildesheim.
- JEA= Journal of Egyptian Archaeology, Egypt Explor. Soc. London
- JNES= Journal of Near Eastern Studies. Dept. of Near Eastern Lang. and Civilis., univ. de Chicago. Chicago, Illin.
- Kêmi= Kêmi, Revue de Philologie et d'Archéologie Égyptiennes et Coptes, Paris. Continué par CahKarn
- KRI= Kitchen, K. A., *Ramesside Inscription: Historical and Biographical*, Oxford, 1970.

- LÄ= Helck, W. & Otto, E., Lexikon der Ägyptologie, VII Bde., Wiesbaden, 1975-1986.
- LDLE= Lesko, D.L., A Dictionary of Late Egyptian, 5 vols., Berkeley, 1982-1990.
- LGG = Leitz, Chr., et al., Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen, OLA 110-116, 2002.
- MIFAO Mémoires publiés par les membres de l'Institut français d'archéologie orientale, le Caire
- OEAE =The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt, Redford, D.B.ed., 3 vols., Cairo, 2001.
- OLA= Orientalia lovaniensia analecta. Dép. d'étud. orient., univ.Cathol. Louvain.
- PM= Porter, B. & Moss, R. & Malek, J., Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings, 7 vols. Oxford, 1927-1995.
- Pyr= Sethe, K., Die alt.ägyptischen Pyramidentexte, 4Bde., Leipzig, 1908-22.
- Wb= Erman, A., Grapow, H., Wörterbuch der ägyptischen Sprache, 7 vols., Leipzig, Berlin, 1926-1963.
- ZÄS= Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig, Berlin.

الأشكال



شكل (١) اطلال "خنو" الملك رمسيس الثاني.

Bruyère, Bernard., *Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh*, fig. 13. نقلًا عن: ١



شكل (٢) "خنو" الملك رمسيس الثاني بعد عملية التنظيف.

Bruyère, Bernard ., *Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh*, fig.12. نقلًا عن: ١



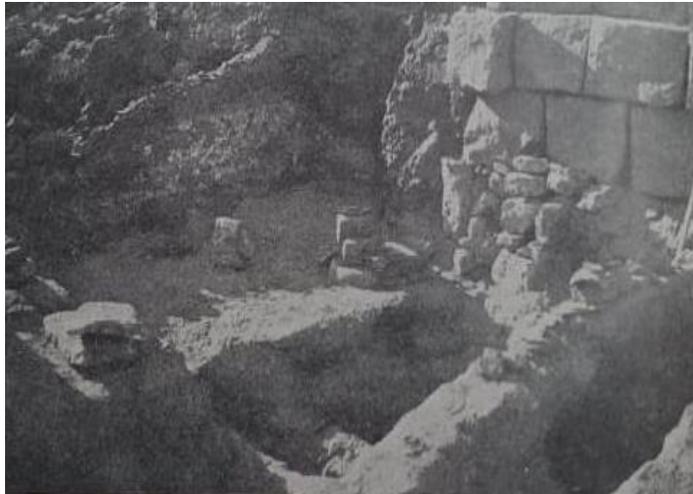
شكل (٣) ترقيم قاعات "خنو" الملك رمسيس الثاني.

نقلًا عن: Bruyère, Bernard., Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh, fig. 36.



شكل (٤) القاعات (١، ٢، ٣، ٧، ٨، ٩) من خنو الملك رمسيس الثاني.

نقلًا عن: Bruyère, Bernard., Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh, fig. 37.



شكل (٥) القاعة التاسعة من خنو رمسيس الثاني.

نقلًا عن: Bruyère, Bernard., Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh, fig. 39.

"The Chapels of Common People (h_nw) in New Kingdom"

Dr. Hayam Hafez Rawash*

Abstract:

Common people played an important role in ancient Egyptian religion, especially through which is known "popular religion" and "personal piety" which had wide spread from New kingdom period onwards.

One of the important places in which common people performed their cult and did their daily rites, were some chapels which is called "h_nw". 

The Khenow chapels were built through streets and lanes in cities and villages, it had simple plan, and contained a statue or a stela of the god who was worshiped inside it.

Through texts and excavations we knew little information about some khenow chapels such as:

- * Khenow Amon-Re.
- * Khenow Ptah.
- * Khenow Horemakhet.
- * Khenow Keserty.
- * Khenow the king Ramesses II.

Keywords:

Khenow; common people ; popular religion; personal piety; chapel ; plan ; offerings; oracle ; daily duty ; governmental supervision.

* Assistant Professor -Faculty of Archaeology -Egyptology department– Cairo University. hhafez762@gmail.com